



#PorUnimagdalena

2020-2030

Portafolio Integrado de Desarrollo Institucional de la Universidad del Magdalena alineado con Objetivos de Desarrollo Sostenible

Documento de Trabajo 1: Auto-evaluación y Diagnóstico inicial de la contribución de Unimagdalena a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS)

CONTENIDO

- Planteamiento estratégico Unimagdalena de cara a la Agenda Global 2030
- Análisis del PEI Unimagdalena de cara a los ODS.
- Diagnóstico cualitativo a partir de la Política de Sostenibilidad.
- Diagnóstico a partir de rankings en Sostenibilidad
- Definición de Indicadores de Impacto Institucional alineados a ODS.

Working Draft. Versión:
Diciembre 2020

unimagdalena.edu.co

Innovareca. Caribe. Una Biblioteca de Tercera Generación para el Magdalena



Oficina Asesora
de **Planeación**
UNIMAGDALENA



RECTORÍA UNIMAGDALENA



Contenido

Lista de Figuras e Imágenes	4
Lista de Tablas	4
Introducción	6
Planteamiento estratégico de la Universidad del Magdalena de cara a los ODS	7
Conceptualización	8
Análisis del PEI Unimagdalena de cara a los ODS.	8
Diagnóstico cualitativo a partir de la Política de Sostenibilidad.	15
UI Green Metric.....	22
Global	24
Latinoamérica.....	25
Colombia	27
Componentes	29
Ranking THE.....	39
Análisis del Ranking THE.....	43
Análisis de los indicadores: Política de Sostenibilidad, Green Metric, ranking THE	55
Conclusiones y recomendaciones	56
Definición de indicadores de impacto institucional.....	57
Fichas técnicas de Indicadores de Impacto.....	60
Conclusiones y recomendaciones	63
Anexo 1.....	64
APOYO INTERNO	64
HABITOS SALUDABLES.....	66
COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR	68
IMPRONTA UNIMAGDALENA	69
MOVILIDAD	71
MULTILINGUISMO	73
TASA DE EMPLEABILIDAD DE LOS EGRESADOS.....	74
RESULTADOS PRUEBAS SABER PRO	75
ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL	76
TASA DE DESERCIÓN	77
DEDICACIÓN PROFESORAL.....	78
TASA DE GRADUACION	79

PRESENCIA DE LA MUJER EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA.....	80
GESTION DEL RECURSO HÍDRICO	81
CALIDAD DE AGUAS RESIDUALES	82
CONSUMO ENERGETICO	83
AMBIENTES DE TRABAJO SEGURO	84
PRESENCIA EN RANKINGS	85
PRODUCTOS I+D+i+e	86
AUTOMATIZACIÓN DE PROCESOS.....	88
VISIBILIDAD CIENTIFICA.....	90
INCLUSION.....	91
INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE.....	92
CAMPUS BIOCULTURAL.....	94
RECICLAJE	95
CONSUMO SOSTENIBLE	96
CONTRATACIÓN SOSTENIBLE Y RESPONSABLE	97
COMPENSACIÓN DE EMISIONES	98
DIVERSIDAD BIOLOGICA.....	99
CALIFICACIÓN FINANCIERA	101
TRANSPARENCIA	102
DEFENSA DEL CIUDADANO.....	104
SATISFACCIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS.....	105
COMPROMISO INSTITUCIONAL.....	106
FUENTES DE FINANCIACIÓN	107
POLITICAS PUBLICAS	108

Lista de Figuras e Imágenes

Figura 1. Objetivos de Desarrollo Sostenible	7
Imagen 1. Impronta Unimagdalena	10
Figura 2. Razones para un compromiso universitario con los ODS. Tomado de SDSN Australia/Pacific, 2017	11
Figura 3. Estructura Política de Sostenibilidad de la Universidad del Magdalena	16
Figura 4. Estado de cumplimiento de los compromisos de la Política de Sostenibilidad de la Universidad del Magdalena	20
Figura 5. Interacción indicadores de impacto ODS propuestos por el UI Green Metric con los procesos de la Universidad del Magdalena	24
Figura 6. Evolución Unimagdalena en Ranking UI Green Metric Global	25
Figura 7. Evolución Unimagdalena en Ranking GreenMetric Latinoamérica	26
Figura 8. Evolución Unimagdalena en Ranking UI Green Metric Colombia	27
Figura 9. Universidades Colombianas en el Ranking Green Metric 2019	28
Figura 10. Posición Nacional Unimagdalena por Categoría 2019	30
Figura 11. Vista mejores universidades ranking THE	42
Figura 12. Vista mejores universidades latinoamericanas ranking THE.....	43
Figura 13. Interacción indicadores de impacto ODS propuestos por el ranking THE con los procesos de la Universidad del Magdalena	44

Lista de Tablas

Tabla 1. Relación Propósitos Institucionales con los ODS.....	12
Tabla 2. Relación impactos institucionales con los ODS	13
Tabla 3. Estructura Política de Sostenibilidad Unimagdalena.....	15
Tabla 4. Relación Política de Sostenibilidad de la Universidad del Magdalena con los ODS	16
Tabla 5. Procesos responsables y sus compromisos con la Política de Sostenibilidad	18
Tabla 6. Promedio de cumplimiento Política de Sostenibilidad Universidad del Magdalena	18
Tabla 7. Programas académicos y su posible contribución a la Política de Sostenibilidad de la Universidad del Magdalena	20
Tabla 9. Estructura Ranking UI Green Metric.....	23
Tabla 10. Procesos de la Universidad del Magdalena asociados con los indicadores UI Green Metric	23
Tabla 11. Posicionamiento Global de Unimagdalena en Ranking UI Green Metric 2019.....	25
Tabla 12. Posicionamiento Regional de la Universidad del Magdalena en el UI Green Metric 2019	26

Tabla 13. Posicionamiento en Colombia de Unimagdalena en Ranking UI Green Metric 2019	27
Tabla 15. Calificación por Indicador Entorno e Infraestructura	31
Tabla 16. Calificación por indicador Energía y Cambio Climático	32
Tabla 17. Calificación por indicador Residuos.....	34
Tabla 18. Calificación por indicador Agua	35
Tabla 19. Calificación por indicador Transporte	36
Tabla 20. Calificación por indicador Educación.....	38
Tabla 21. Estructura Ranking THE	40
Tabla 22. Desagregación por puntaje e indicadores de acuerdo con los criterios del ranking THE .	40
Tabla 23. Procesos de la Universidad del Magdalena asociados con los indicadores THE	45
Tabla 24. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 3.....	45
Tabla 25. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 4.....	46
Tabla 26. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 5.....	47
Tabla 27. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 8.....	48
Tabla 28. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 9.....	49
Tabla 29. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 10.....	49
Tabla 30. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 11.....	50
Tabla 31. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 12.....	51
Tabla 32. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 13.....	52
Tabla 33. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 16.....	53
Tabla 34. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 17.....	54

Introducción

Las universidades, debido a su labor de generación y difusión del conocimiento y su preeminente situación dentro de la sociedad, de entidades neutrales en las que se puede confiar, están llamadas a desempeñar un papel fundamental en el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) (SDSN Australia/Pacific, 2017)¹.

Alrededor del mundo se han hecho grandes esfuerzos para medir el impacto de las universidades en los ODS con rankings como: Green Metric² y el Times Higher Education (THE)³, e incluso los estándares Global Reporting Initiative (GRI)⁴, que dan una idea de cómo se pueden adaptar estos objetivos a acciones tangibles y posteriormente realizar el seguimiento a través de indicadores.

Gracias al Green Metric y el primer informe de sostenibilidad institucional 2017-2018 bajo los estándares GRI, así como los diversos ejercicios participativos que tenían como meta transformar la institución en un Hub de innovación biocultural, la Universidad del Magdalena obtuvo insumos valiosos para definir una línea base sobre su contribución a la sostenibilidad y los compromisos que debía asumir para la adopción de una “Cultura Sostenible” en todos los niveles.

Es gracias a lo anterior que se define el Acuerdo Superior No 02 del 2019 “Por medio del cual se adopta la política de sostenibilidad de la Universidad del Magdalena”, una política integral, que no solo apunta al aspecto ambiental de la sostenibilidad, sino que incluye los aspectos sociales y económicos, siendo la primera SIEMBRA de la institución hacia el cumplimiento de los ODS.

El presente documento expone la SIEMBRA que ha desarrollado la Universidad del Magdalena para dar cumplimiento a los ODS desde cada uno de los niveles de la organización, así como los diferentes referentes que ha tomado para seguir reforzando su compromiso con la sostenibilidad.

¹ SDSN Australia/Pacific (2017): Getting started with the SDGs in universities: A guide for universities, higher education institutions, and the academic sector. Australia, New Zealand and Pacific Edition. Sustainable Development Solutions Network – Australia/Pacific, Melbourne.

² <https://greenmetric.ui.ac.id/>

³

https://www.timeshighereducation.com/rankings/impact/2020/overall#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/undefined

⁴ <https://www.globalreporting.org/standards/gri-standards-translations/gri-standards-spanish-translations-download-center/>

Planteamiento estratégico de la Universidad del Magdalena de cara a los ODS

Las universidades tienen como principales agentes de cambio a sus egresados y egresadas, por tanto, la capacidad de cambio que éstos y éstas puedan generar en la sociedad dependerá de que se hayan dotado del conocimiento, las habilidades y la motivación suficiente para comprender y abordar los ODS.

Para lograr lo anterior, es importante comprender que las universidades ofrecen mucho más que clases magistrales. La función educativa se encuentra tanto en la propia organización de la institución como en el desarrollo de actividades no formales de sensibilización o eventos dinámicos dirigidos a la intervención directa en el medio y la sociedad. Así mismo, la generación de nuevos conocimientos que trasciendan a la comunidad, local y global, que ayuden a los países en su capacidad de emprendimiento y desarrollo y que por supuesto busquen la colaboración y apoyo de todo tipo actores (instituciones públicas, privadas, ONGs, sociedad civil), potenciando la diversidad en la investigación.

Por tanto los ODS, le brindan a la institución un enfoque holístico para la solución de retos desde la academia hacia su entorno (Ver Figura 1).



Figura 1. Objetivos de Desarrollo Sostenible

Resulta evidente que debemos partir de la misión y la visión institucional actuales, las cuales fueron formuladas por el Plan de Acción en el 2010 y por el Plan de Desarrollo en el 2016 respectivamente, como punto de partida para incorporar nuevos elementos acordes con la realidad institucional como el liderazgo en la transformación del territorio y la institucionalidad democrática, su compromiso con el desarrollo social y ambiental sostenible, la dinámica interacción con las comunidades locales, regionales, nacionales e internacionales, y su contribución a la investigación, la innovación y al desarrollo productivo⁵.

⁵ Informe de Autoevaluación con fines de Renovación de la Acreditación Institucional de Alta Calidad, 2020.

Así mismo, tener en cuenta los propósitos institucionales definidos en el PEI en el 2008, los cuales han influido de manera determinante en la definición e implementación de acciones.

En esta dirección, la actualización de la misión y los propósitos institucionales de la Universidad explicitará el compromiso no solo con la formación, sino con la investigación en algunas áreas de fortaleza, apuntando a la creación de valor social en el territorio, pero sin perder de vista la dimensión internacional (Informe de Autoevaluación con fines de Renovación de la Acreditación Institucional de Alta Calidad, 2020).

Conceptualización

Análisis del PEI Unimagdalena de cara a los ODS.

La Universidad del Magdalena entiende que el proceso formativo va más allá de las aulas y espacios convencionales, con la entrada en vigencia del Plan de Gobierno 2016-2020 “Una universidad más incluyente e innovadora” se estableció como política institucional implementar espacios para la discusión crítica sobre la ciencia, la tecnología, la innovación, el arte, la cultura, los valores, la sociedad y el Estado; así como fortalecer la capacidad de planeación, autoevaluación y autorregulación institucional para identificar las oportunidades y mejorar continuamente, entendiendo que la calidad educativa consiste en:

- Desarrollar las capacidades del estudiante para avanzar en su propia transformación.
- Formar estudiantes capaces de asumir un compromiso social.
- Cumplir con los objetivos y la misión que ha establecido la institución (perfil profesional, PEI, entre otros).
- Satisfacer las expectativas de todos los involucrados (estudiantes, profesores, graduados, instituciones, padres de familia, sociedad, empleadores).
- Cumplir y mejorar los estándares establecidos (pruebas estandarizadas, registro calificado, acreditación, entre otros).
- Conseguir la eficiencia, es decir, obtener los mejores resultados al menor costo.

Por tanto, es necesario que haya una correcta articulación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el nuevo Plan de Desarrollo Institucional, de esta manera cada uno de los procesos y miembros de la comunidad universitaria tendrán un propósito común sobre el cual definir acciones y avanzar en su cumplimiento.

En este proceso de articulación y actualización se han desarrollado encuentros y eventos que han permitido identificar “el sentir” de la comunidad Unimagdalena e identificar “temas estratégicos” dentro de los procesos, los cuales le permiten a la institución fortalecer su compromiso y pertinencia con el entorno. Algunos de estos temas estratégicos han dado como resultado documentos institucionales que se destacan por ser transversales en todos los niveles de la institución y desarrollar hábitos, actitudes y aptitudes dentro de la comunidad universitaria, tales como:

- Política de integridad y buen gobierno.
- Política institucional de Sostenibilidad.
- Compromiso ético para el ejercicio de la buena docencia.
- Modelo de competencias en sostenibilidad y resiliencia.

Estos documentos han impactado en el desarrollo de los programas académicos y en la construcción de la nueva oferta de programas, los cuales han venido incorporando aspectos de flexibilidad, interdisciplinariedad y metodologías de enseñanza y aprendizaje que hacen posible la formación por competencias, así como la viabilidad y sostenibilidad de los mismos en el tiempo y por supuesto, el impacto que pueden generar en el territorio, es decir han repensado el proceso académico y lo han orientado a un propósito superior, como lo es el de la calidad educativa sostenible.

Este propósito superior ha orientado la construcción de sellos institucionales que permitirán acreditar a los graduados competencias en: Sostenibilidad, Resiliencia, Inclusión, Innovación e Identidad Biocultural marcando una impronta en la formación integral de los estudiantes (Ver Imagen 1). Reafirmando la idea de que, si bien la formación profesional es importante, el desarrollo de competencias juega un papel fundamental para entregar a la sociedad un profesional integro, capaz de proponer soluciones a los retos que se le presentan y de generar impacto en su entorno.



CONOCEMOS Y POTENCIAMOS NUESTRO ADN E IMPRONTA INSTITUCIONAL



La Universidad del Magdalena busca afianzar la Impronta Unimagdalenana a partir de la estructuración de sellos institucionales basados en **certificados académicos** para la comunidad estudiantil y **medallas de reconocimiento** (badges) para empleados, profesores y comunidad en general. Los **certificados académicos** son concentraciones de cursos que permiten profundizar en torno a un tema de interés, área del conocimiento o problemática del saber. Su aprobación permite recibir, de manera **adicional al título profesional, un diploma con el respectivo sello institucional.**

“La Universidad del Magdalena busca que todos sus miembros reflejen la **Impronta Unimagdalenana**, es decir, que sean reconocidos como personas que poseen una **integridad académica y profesional inquebrantable**, que se fortalece ante las presiones y adversidades del entorno, de una forma **resiliente**, con vocación al **servicio público** y el **bien común**, con conciencia por la **sostenibilidad**, orgullo por lo **biocultural**, orientación hacia la **innovación** y la **inclusión** para la **creación de valor social** en el territorio.”

Nivel 1




Nivel 2





Imagen 1. Impronta Unimagdalenana

Los ODS son un marco fundamental que nos permitirá avanzar en este propósito, ya que permiten orientar a las organizaciones en una ruta que permita en desarrollo de todos y todas.

A través de sus labores cotidianas en educación, investigación y demás actividades, las universidades ya hacen contribuciones muy importantes para el logro de los ODS⁶ (Ver **¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.¡Error! No se encuentra el origen de la referencia.**) (SDSN Australia/Pacific, 2017).

⁶ Un listado completo de las metas de cada objetivo puede encontrarse en <http://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainabledevelopment-goals/>. El Anexo A ofrece detalle de los desafíos sociales, ambientales y económicos de cada uno de los ODS

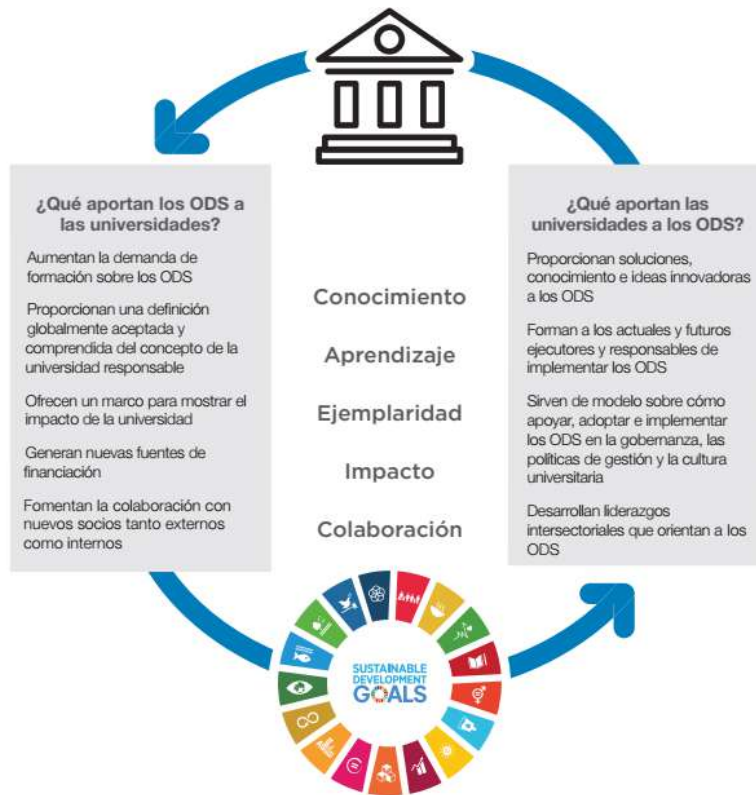


Figura 2. Razones para un compromiso universitario con los ODS. Tomado de SDSN Australia/Pacific, 2017

Para iniciar este recorrido es importante realizar una autoidentificación de lo que somos como institución (misión), lo que queremos llegar a ser (visión) y cuáles son los objetivos que queremos alcanzar (Propósitos institucionales) y la forma en que se relacionan para impactar en el entorno y los ODS (Ver Tabla 2).

Visión: En el año 2020, la Universidad del Magdalena será una Institución de educación superior de tercera generación (3GU) reconocida y acreditada por su **alta calidad**⁽¹⁾ destacada en el ámbito nacional e internacional por sus políticas de **inclusión**⁽²⁾ e **innovación**⁽³⁾ y por su aporte al **desarrollo regional**⁽⁴⁾. Contará con un equipo de profesores con alta titulación, comprometidos con la **investigación**⁽⁵⁾, la **transferencia de conocimiento y tecnología**⁽⁶⁾ a la sociedad, y la **formación de talento humano**⁽⁷⁾ en programas técnicos, tecnológicos, profesionales y de posgrado en áreas estratégicas en consonancia con las tendencias globales, las fortalezas internas y las oportunidades del entorno. Aportará a la consolidación de la paz en Santa Marta, el Magdalena y el Caribe a partir de un modelo de gestión participativo, incluyente e innovador que garantizará **solidez administrativa y financiera**⁽⁸⁾, un **clima laboral armónico**⁽⁹⁾ y un **campus inteligente**⁽¹⁰⁾, amigable y sostenible, donde se potencien la multiculturalidad y biodiversidad del territorio. Ofrecerá diversas opciones para el **ingreso, permanencia y graduación**⁽¹¹⁾ de los estudiantes de acuerdo con sus condiciones personales, económicas, sociales y culturales. (Plan de Gobierno 2016 - 2020).

Misión: Formar ciudadanos éticos y humanistas, líderes y emprendedores^(7*), de alta calidad profesional^(1*), sentido de pertenencia^(7*), responsabilidad social^(2*) y ambiental^(10*), capaces de generar desarrollo, en la Región Caribe y el país, traducido en oportunidades de progreso y prosperidad para la sociedad^(4*) en un ambiente de equidad, paz, convivencia y respeto a los derechos humanos^(9*). (Plan de Desarrollo 2010-2019).

Nota: Los elementos subrayados y en negrilla son los impactos identificados.

Tabla 1. Relación Propósitos Institucionales con los ODS

ID	Propósitos Institucionales	ODS al que apunta
1	Desarrollar procesos de formación con calidad que permitan a los estudiantes su plena realización personal y profesional y su inserción exitosa en el mundo del trabajo.	4
2	Lograr la acreditación por alta calidad de los programas y la Institución en el ámbito nacional e Internacional.	4
3	Promover la investigación como generadora de conocimiento, del desarrollo curricular y de la articulación con el contexto.	9
4	Fortalecer los programas y proyectos de extensión y proyección social, tanto solidaria como contratada, para aportar al desarrollo de las comunidades e instituciones locales, regionales y nacionales e incidir en las políticas públicas.	10
5	Promover y fortalecer una comunidad académica, con profesores altamente calificados e integrados a redes académicas nacionales e internacionales, que sean reconocidos como pares en los procesos de evaluación, de producción académica y desarrollo de programas e instituciones.	4
6	Consolidar los programas y proyectos de cooperación nacional e internacional, la conformación de redes académicas y el intercambio institucional.	17
7	Ofrecer y/o administrar programas de educación en las modalidades formales e informales, y para el trabajo y el desarrollo humano, que se soporten con la utilización de ambientes virtuales y otras estrategias tecnológicas de comunicación e información que permitan una amplia participación de las personas interesadas.	4
8	Contribuir a la formación de nuevos ciudadanos que aporten a la consolidación de la democracia, respeten los derechos humanos y se comprometan con la convivencia pacífica.	16
9	Promover el desarrollo de estrategias y proyectos que conlleven al mejoramiento de la calidad de la educación preescolar, básica y media.	4
10	Fortalecer la financiación concurrente a través del compromiso de la nación, el departamento, el Distrito Especial de Santa Marta, los municipios y el sector privados en la entrega de aportes para el desarrollo de la Universidad.	17
11	Fortalecer las relaciones de la universidad con los distintos entes y sectores del Estado, y el sector productivo, con miras a garantizar la construcción e implementación de un proyecto regional y nacional de desarrollo social y sostenible para la sociedad.	17
12	Integrar y/o asociar la Universidad a corporaciones, fundaciones nacionales o internacionales y otras instituciones públicas o de economía mixta que aporten al desarrollo de las comunidades para apalancar la solución a problemáticas cruciales.	17
13	Impulsar procesos de organización y capacitación de las comunidades de base, con el fin de hacer posible la construcción de una mejor sociedad civil.	16
14	Participar activamente en la vida social política, cultural y económica del territorio, la región y el país, buscando responder a las necesidades de transformación que demanda la sociedad.	10
15	Promover y apoyar la conformación y consolidación de asociaciones de los diferentes estamentos vinculados a la comunidad universitaria en aras de contribuir al fortalecimiento y desarrollo institucional y del contexto.	8

En esta primera parte podemos observar, que a través de la visión y la misión buscamos como institución obtener 11 impactos en la comunidad universitaria y el entorno.

Por otro lado, observamos que hay cinco propósitos institucionales alineados con el ODS 4 (Educación de Calidad), los cuales han ayudado a consolidar un gran círculo virtuoso donde a partir de una educación de buena calidad se puedan cerrar brechas sociales, económicas y ambientales que persisten en nuestro territorio y nueve

propósitos institucionales adicionales están alineados a otros cinco ODS: Empleo Digno y Crecimiento Económico – ODS 8, Innovación e Infraestructuras – ODS 9, Reducción de las desigualdades – ODS 10, Paz, Justicia e Instituciones Sólidas – ODS 16 y Alianzas para lograr objetivos - ODS 17.





Al relacionar estos tres elementos (Ver Tabla 2) se puede observar que a través de su misión y visión la Universidad del Magdalena está apuntando a 8 de los 17 ODS, sin embargo, solo ha definido objetivos para el cumplimiento de cinco de ellos.

Por lo que se reafirma la necesidad de una actualización y articulación de estos elementos de manera que se defina un norte común y avanzar en el camino de los ODS.

Tabla 2. Relación impactos institucionales con los ODS

Impactos - Visión	Impactos – Misión	Propósitos Institucionales	Contribución a los ODS
Alta calidad	Alta calidad profesional	1. Desarrollar procesos de formación con calidad que permitan a los estudiantes su plena realización personal y profesional y su inserción exitosa en el mundo del trabajo. 2. Lograr la acreditación por alta calidad de los programas y la Institución en el ámbito nacional e Internacional. 9. Promover el desarrollo de estrategias y proyectos que conlleven al mejoramiento de la calidad de la educación preescolar, básica y media.	
Inclusión	-	-	
	Responsabilidad social	4. Fortalecer los programas y proyectos de extensión y proyección social, tanto solidaria como contratada, para aportar al desarrollo de las comunidades e instituciones locales, regionales y nacionales e incidir en las políticas públicas. 14. Participar activamente en la vida social política, cultural y económica del territorio, la región y el país, buscando responder a las necesidades de transformación que demanda la sociedad.	
Innovación	-	-	
Aporte el desarrollo regional	Oportunidades de progreso y prosperidad para la sociedad	11. Fortalecer las relaciones de la universidad con los distintos entes y sectores del Estado, y el sector productivo, con miras a garantizar la construcción e implementación de un proyecto regional y nacional de desarrollo social y sostenible para la sociedad. 12. Integrar y/o asociar la Universidad a corporaciones, fundaciones nacionales o internacionales y otras institucionales públicas o de economía mixta que aporten al desarrollo de las comunidades para apalancar la solución a problemáticas cruciales.	

		13. Impulsar procesos de organización y capacitación de las comunidades de base, con el fin de hacer posible la construcción de una mejor sociedad civil.	
Investigación	-	3. Promover la investigación como generadora de conocimiento, del desarrollo curricular y de la articulación con el contexto.	
Transferencia de conocimiento y tecnología	-	5. Promover y fortalecer una comunidad académica, con profesores altamente calificados e integrados a redes académicas nacionales e internacionales, que sean reconocidos como pares en los procesos de evaluación, de producción académica y desarrollo de programas e instituciones. 7. Ofrecer y/o administrar programas de educación en las modalidades formales e informales, y para el trabajo y el desarrollo humano, que se soporten con la utilización de ambientes virtuales y otras estrategias tecnológicas de comunicación e información que permitan una amplia participación de las personas interesadas.	
Formación de talento humano	Formar ciudadanos éticos y humanistas, líderes y emprendedores, sentido de pertenencia	6. Consolidar los programas y proyectos de cooperación nacional e internacional, la conformación de redes académicas y el intercambio institucional.	
Solidez administrativa y financiera	-	10. Fortalecer la financiación concurrente a través del compromiso de la nación, el departamento, el Distrito Especial de Santa Marta, los municipios y el sector privados en la entrega de aportes para el desarrollo de la Universidad.	
Clima laboral armónico	Ambiente de equidad, paz, convivencia y respeto a los derechos humanos	8. Contribuir a la formación de nuevos ciudadanos que aporten a la consolidación de la democracia, respeten los derechos humanos y se comprometan con la convivencia pacífica. 15. Promover y apoyar la conformación y consolidación de asociaciones de los diferentes estamentos vinculados a la comunidad universitaria en aras de contribuir al fortalecimiento y desarrollo institucional y del contexto.	

Campus inteligente	Responsabilidad ambiental	-	  
Ingreso, permanencia y graduación	-	-	

Diagnóstico cualitativo a partir de la Política de Sostenibilidad.

Las políticas enmarcadas en el Plan de Gobierno 2016–2020, siguen para su implementación, el modelo de planeación estratégica, sistémica y adaptativa que fortalece las interacciones entre procesos y complementan la estructura jerárquica tradicional con estructuras tipo red basadas en los principios de autonomía, responsabilidad y liderazgo compartido a través del Modelo de Sistema Viable (Informe de Autoevaluación con fines de Renovación de la Acreditación Institucional de Alta Calidad, 2020). Lo anterior da como resultado un cambio en la cultura organizacional que se expande a través de todos los niveles de la institución.

Para avanzar hacia la sostenibilidad y aportar al cumplimiento de los ODS una de las principales apuestas institucionales es la Política de Sostenibilidad la cual se adoptó a través del Acuerdo Superior 02 de 2019. En esta se definen lineamientos de autogobernanza y autogestión para que este concepto se transforme en una cultura que impacte en todos los niveles de la institución (Ver Tabla 3).

Esta política se encuentra dividida en 5 áreas o clúster (Ver Figura 3) que abarcan todos los ODS. Adicionalmente cada uno de estos clústeres, cuenta con unos subclústeres (Ver Tabla 4) donde se establecen compromisos que la comunidad universitaria puede implementar y contribuir para alcanzar las metas fijadas en cada uno de ellos.

Tabla 3. Estructura Política de Sostenibilidad Unimagdalena

Estructura Política de Sostenibilidad Unimagdalena	
Nombre	Frecuencia

Clústeres	5
Subclústeres	31
Metas	31
Indicadores	31
Compromisos	170



Figura 3. Estructura Política de Sostenibilidad de la Universidad del Magdalena

Tabla 4. Relación Política de Sostenibilidad de la Universidad del Magdalena con los ODS

Clúster	Subcluster	ODS al que contribuye
Gobernanza y Cooperación (C1)		
Cultura, Aprendizaje y Bienestar (C2)		

<p>Investigación, Desarrollo e Innovación (C3)</p>		
<p>Inclusión y Responsabilidad Social (C4)</p>		
<p>Gestión del Campus y Ecosistemas (C5)</p>		

Como se puede observar el ODS 4. Educación de Calidad, se encuentra presente en cada uno de los clústeres, ya que como institución educativa es nuestro deber la transferencia del conocimiento no solo a los estudiantes, docentes y administrativos sino a todas las partes interesadas que participan en cada uno de los procesos.

Después de más de un año de su aprobación, se realizó un seguimiento al cumplimiento de la política de sostenibilidad.

Si bien, el tiempo mínimo de medición de las metas es en 5 años, el seguimiento al cumplimiento de los compromisos se puede realizar cuando la organización lo requiera tanto cualitativa (Ver Figura 4) como cuantitativamente (Ver Tabla 6).

Para determinar este cumplimiento la Oficina Asesora de Planeación realizó una identificación de los procesos responsables de asumir los compromisos (Ver Tabla 5), luego hizo la revisión de la información con la que cuenta para la realización de los reportes institucionales y la información faltante fue requerida a través de correo

electrónico a cada uno de estos procesos. A los responsables se les solicitó que reportaran el estado de cumplimiento de manera cualitativa y cuantitativa y si describir algunas evidencias de dicho cumplimiento.

Tabla 5. Procesos responsables y sus compromisos con la Política de Sostenibilidad

Proceso	Número de compromisos
Gestión Académica	42
Gestión de Investigación	32
Gestión Administrativa	25
Dirección y Planeación	21
Gestión de extensión y proyección social	13
Gestión del Talento Humano	9
Todos los procesos	9
Gestión de Bienestar Universitario	6
Gestión de Contratación	5
Grupo TIC	3
Gestión Jurídica	1
Gestión de Recursos Educativos	1
Gestión de Biblioteca	1
Comunicaciones	1
Gestión de Calidad	1
Total de compromisos	170

A corte del mes de marzo del 2020, la política de sostenibilidad cuenta con un 58,5% de cumplimiento en sus compromisos (Ver Tabla 6). De manera cualitativa el 52% de los compromisos han sido “Completados”, el 33% se encuentran “En proceso” y el 15% se encuentran “Sin iniciar” (Ver Figura 4). Siendo el clúster de Gestión de Campus y Ecosistemas el que presenta el cumplimiento más bajo y la mayoría de los compromisos se encuentran “Sin iniciar” (Ver Figura 4)

Tabla 6. Promedio de cumplimiento Política de Sostenibilidad Universidad del Magdalena

Estructura Política de Sostenibilidad	Número de Compromisos	Promedio de cumplimiento
C1 – GOBERNANZA Y COOPERACIÓN	27	54,8
COOPERACIÓN	7	50,0
EVALUACIÓN DE AVANCES	6	46,7
IDENTIDAD	3	66,7
PARTICIPACIÓN	8	62,5
PLANIFICACIÓN	3	50,0
C2. CULTURA, APRENDIZAJE Y BIENESTAR	27	67,8
COMUNICACIÓN Y SENSIBILIZACIÓN	5	70,0

CULTURA SOSTENIBLE Y RESILIENTE	4	87,5
FORMACIÓN Y ENTRENAMIENTO	5	50,0
HÁBITOS SALUDABLES	6	50,0
HÁBITOS SOSTENIBLES	7	82,9
C3- INVESTIGACIÓN, DESARROLLO E INNOVACIÓN	24	79,2
APOYO A LA INVESTIGACIÓN	4	100,0
EMPREDIMIENTOS, STARTUPS, SPIN-OFFS	3	66,7
INTER Y TRANSDISCIPLINARIEDAD	6	50,0
PRODUCCIÓN CIENTÍFICA Y TRANSFERENCIA TECNOLÓGICA	6	83,3
PROPIEDAD INTELECTUAL	5	100,0
C4- INCLUSIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	36	71,7
DIVERSIDAD EN INCLUSIÓN SOCIAL	9	66,7
EQUIDAD DE GÉNERO	5	90,0
POLÍTICAS PÚBLICAS	4	75,0
PROYECCIÓN SOCIAL	6	66,7
REGIONALIZACIÓN	8	66,3
TRABAJO JUSTO	4	75,0
C5- GESTIÓN DEL CAMPUS Y ECOSISTEMAS	56	38,4
AGUA	8	3,8
BIODIVERSIDAD Y AREAS VERDES	6	43,3
CAMBIO CLIMÁTICO	6	43,3
COMPRAS Y CONTRATACIONES SOSTENIBLES	6	83,3
DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y OPERACIÓN DE EDIFICACIONES	3	100,0
ENERGÍA Y EFICIENCIA ENERGÉTICA	5	10,0
EVENTOS SOSTENIBLES	8	12,5
EXHIBICIONES DE COLECCIONES BIOCULTURALES	6	33,3
RESIDUOS Y RECICLAJE	4	50,0
TRANSPORTE Y MOVILIDAD	4	62,5
Total / Promedio general	170	58,5

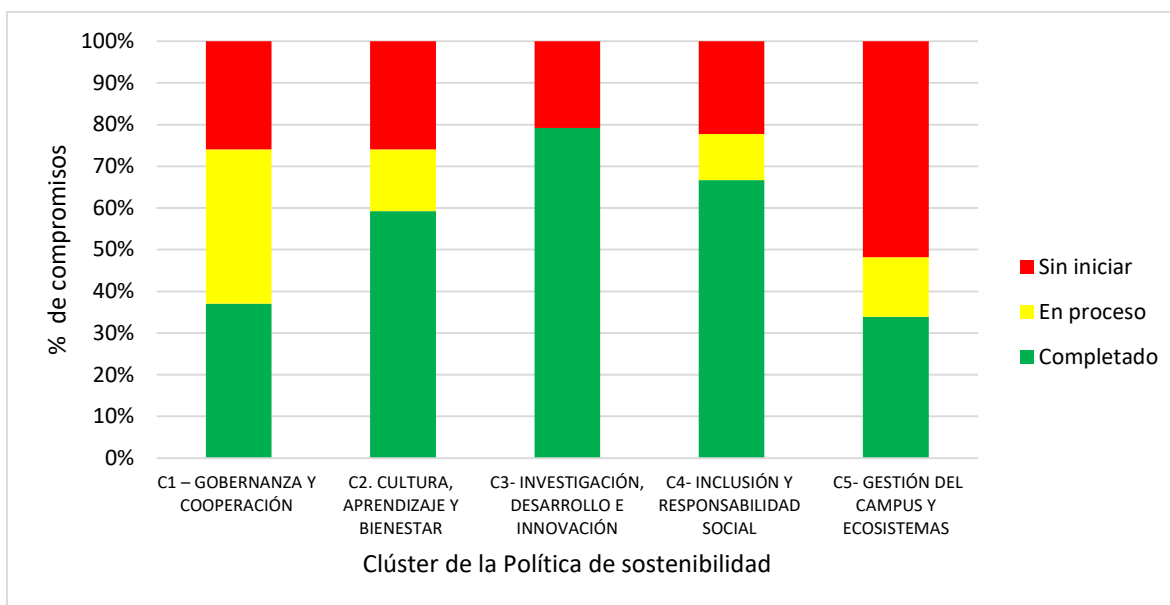


Figura 4. Estado de cumplimiento de los compromisos de la Política de Sostenibilidad de la Universidad del Magdalena

Para el caso de Gestión de Campus y Ecosistemas observamos que los subclústeres Agua y Energía y eficiencia energética presentan el cumplimiento más bajo, lo cual puede deberse a que los compromisos requieren un elevado presupuesto para su ejecución. En estos subclústeres compromisos como plantas de tratamiento de agua residual, potable y cambios en la estructura eléctrica de la institución se encuentran incluidos.

Al realizar una revisión más profunda, encontramos que varios de los compromisos que no se han cumplido pueden asociarse a proyectos de grado, proyectos de curso o proyectos integradores (con la participación no solo de estudiantes, sino de egresados, docentes y administrativos) de programas como: Ingeniería Civil, Ingeniería Ambiental y Sanitaria, Ingeniería Agronómica, Ingeniería Pesquera, Biología, Economía y Antropología (Ver Tabla 7). Lo cual aportaría al cumplimiento de los compromisos y favorecería el proceso de enseñanza y aprendizaje, así como el desarrollo de competencias en los estudiantes.

Tabla 7. Programas académicos y su posible contribución a la Política de Sostenibilidad de la Universidad del Magdalena

Clúster	Subclústeres	Compromisos	Programas con los cuales se pueden realizar proyectos de curso o grado

C4- INCLUSIÓN Y RESPONSABILIDAD SOCIAL	DIVERSIDAD EN INCLUSIÓN SOCIAL	Fortalecer los procesos de comunicación entre la comunidad universitaria, a través del reconocimiento de las diferentes lenguas que se hablan en la institución y la conservación de lenguas indígenas	Antropología
C5- GESTIÓN DEL CAMPUS Y ECOSISTEMAS	AGUA	Definir una línea base sobre el consumo del recurso hídrico en el campus universitario teniendo en cuenta variables como: día, hora, jornada, uso, lugar dentro del campus entre otras que se consideren importantes que permita definir estrategias para el consumo efectivo y la minimización de desperdicios	Ingeniería Civil e Ingeniería Ambiental y Sanitaria
		Definir un programa para el seguimiento control de la calidad del agua del efluente y afluente dentro del campus universitario.	Ingeniería Ambiental y Sanitaria a través de la asignatura Calidad del agua
		Diseño, implementación y seguimiento de un sistema de tratamiento de agua potable dentro del campus universitario	Ingeniería Ambiental y Sanitaria e Ingeniería Civil
		Diseño, implementación y seguimiento de un sistema de tratamiento de agua residual dentro del campus universitario	Ingeniería Ambiental y Sanitaria e Ingeniería Civil
		Diseñar y construir sistemas de captación de aguas pluviales, aguas de los aires acondicionados y/o reutilización de aguas grises, para su reutilización dentro del campus universitario.	Ingeniería Ambiental y Sanitaria e Ingeniería Civil
	BIODIVERSIDAD Y AREAS VERDES	Calcular el valor ecosistémico de los diferentes ecosistemas que se encuentran dentro del campus universitario o están a cargo de la institución (playas)	Biología y Economía
		Implementar jardines verticales y techos verdes dentro de la institución.	Biología, Ingeniería Ambiental y Sanitaria e Ingeniería Civil
		Implementar la ruta biológica de la universidad (Granja experimental, abejas, bosque seco).	Biología, Ingeniería Agronómica e Ingeniería Ambiental

		Calcular el valor cultural de los diferentes museos y colecciones que se encuentran dentro del campus universitario o están a cargo de la institución.	Economía y Antropología.
	EXHIBICIONES DE COLECCIONES BIOCULTURALES	Implementar mapas digitales de la institución sobre arte y cultura.	Ingeniería Civil y Antropología
		Desarrollar el museo arqueológico, etnográfico y biológico virtual, donde se modelen las diferentes piezas y especies que tenemos a nuestra disposición, pero por su valor cultural y biológico no pueden ser manipuladas físicamente por los estudiantes.	Ingeniería De Sistemas, Ingeniería Electrónica y Antropología
	RESIDUOS Y RECICLAJE	Implementar la infraestructura requerida para el aprovechamiento de residuos orgánicos	Biología e Ingeniería Agronómica

Si se quiere conocer al detalle cada uno de los compromisos y metas que hacen parte de esta política se puede consultar el siguiente link: https://www.unimagdalena.edu.co/Content/ArchivosPublicaciones/Publicacion_59349/documento_2_20190904094548.275.pdf.

Es importante destacar que las metas asociadas al Índice de Inclusión para la Educación Superior (INES), el consumo de insumos de oficina, la huella de carbono, la huella hídrica, el consumo energético y el porcentaje de residuos utilizados, se pueden tomar como indicadores de impacto que darían cuenta de la eficiencia de la gestión universitaria en el cumplimiento de los ODS.

UI Green Metric

La Universidad del Magdalena cuenta con diversos referentes académicos externos que inciden en el diseño e implementación de los currículos. Es importante mencionar entre estos el benchmarking externo realizado en el marco de la conformación de los rankings internacionales QS Latin America, UI Green Metric World University y la auditoría internacional QS Stars (UNIMAGDALENA, 2020).

El ranking UI GreenMetric World University, se ha convertido en un referente mundial en un marco de trabajo conceptual del ambiente, la economía y la equidad⁷, por tanto, ha provisto a la Institución de rúbricas que permiten la comparación de su desempeño con las Instituciones de Educación Superior (IES) extranjeras y nacionales en estos aspectos durante sus tres años de participación (2017, 2018 y 2019).

Tabla 8. Estructura Ranking UI Green Metric

Estructura Ranking UI Green Metric	
Nombre	Frecuencia
Categoría	6
Indicadores	69
Número de ODS impactados	11

Sin embargo, este ranking está más sesgado a la dimensión ambiental de la sostenibilidad y a la gestión interna de la institución más que en los impactos que está tiene o puede tener en el territorio e incluso en los ODS, ya que los indicadores solo brindan información sobre los impactos indirectos.

Si se realiza un análisis de los procesos que han suministrado información (Ver Tabla 9) para alimentar los indicadores del ranking durante la participación de la Universidad y los ODS a los cuales ha impactado, podemos observar que solo 7 de los 21 procesos con los que cuenta la institución están interactuando y que se apunta a 11 de los 17 ODS siendo los más destacados los relacionados con la gestión ambiental del campus, como se había mencionado anteriormente, entre los cuales encontramos: Infraestructura y ciudades sostenibles (ODS 11), Acción por el Clima (ODS 13) y Producción y consumo responsable (ODS 12).

Tabla 9. Procesos de la Universidad del Magdalena asociados con los indicadores UI Green Metric

Procesos	Abreviatura	No de Indicadores
Gestión Administrativa	AD	45
Dirección y planeación	DP	11
Gestión de Investigación	IDI	5
Gestión de Admisiones y registro	AR	4
Gestión Académica	GA	2
Gestión Financiera	GF	1
Gestión del Talento Humano	TH	1
Total de Indicadores		69

⁷ OAP (2020): "Informe de resultados GREEN METRIC 2019".

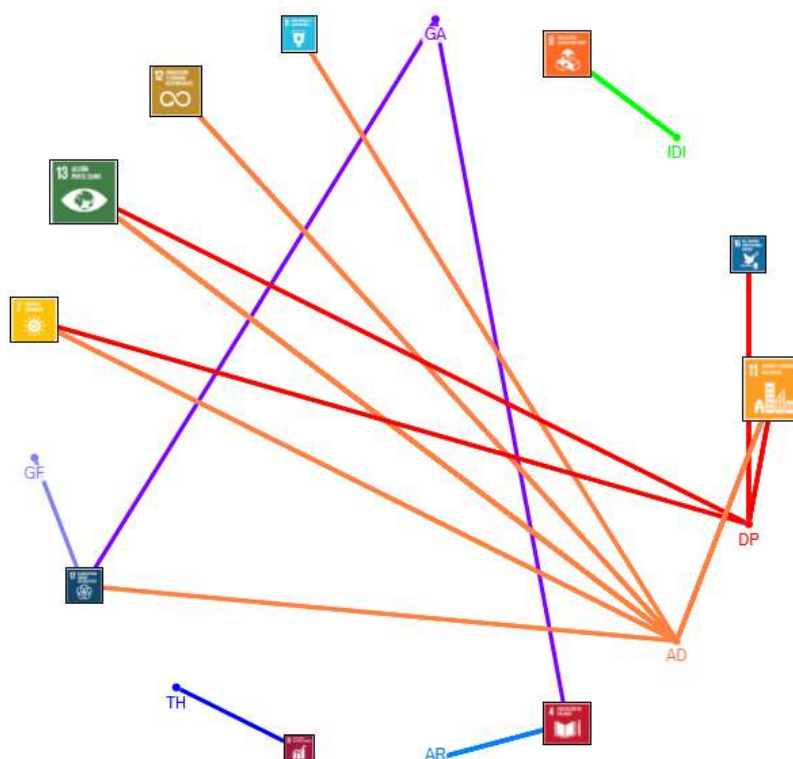


Figura 5. Interacción indicadores de impacto ODS propuestos por el UI Green Metric con los procesos de la Universidad del Magdalena

A continuación, veremos cómo ha sido la evaluación de la institución en sus tres participaciones en este ranking y cuáles han sido las fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora identificadas en cada una de las categorías que lo componen. La información presentada es tomada del “Informe de resultados GREEN METRIC 2019” elaborado por la OAP (Oficina Asesora de Planeación).

Global

La Universidad del Magdalena recibió el certificado como la 464^o más sostenible en el ranking UI GreenMetric World University en el año 2019, con una puntuación general de 4.550 de un máximo posible de 10.000, encontrándose de manera general por debajo de grandes universidades de Europa y Estados Unidos, las cuales cuentan con una mayor trayectoria y capacidad Instalada. Sin embargo, es importante resaltar que también supera en posición a instituciones de gran trayectoria como el Tecnológico de Monterrey (México), la Universidad Industrial de Santander (Colombia) y algunas en países de Europa y América.

Con el fin de visualizar la diferencia existente entre la puntuación de Unimagdalena y las mejores Universidades en el ranking global, se presenta en la Tabla 10 los 5 primeros puestos de Universidades en el ranking internacional 2019 y la posición obtenida por la institución.

Tabla 10. Posicionamiento Global de Unimagdalena en Ranking UI Green Metric 2019

Posición Global	Universidad	País	Puntuación
1	University of Wageningen	Países Bajos	9.075
2	University of Oxford	Reino Unido	9.000
3	University of California, Davis	Estados Unidos	8.850
4	University of Nottingham	Reino Unido	8.750
5	Nottingham Trent University	Reino Unido	8.700
514	Universidad del Magdalena	Colombia	4.550

Aunque la Universidad está en una posición muy lejana frente a las universidades “Top” del ranking, si se realiza un ejercicio comparativo anual, se puede evidenciar el crecimiento que ha tenido.

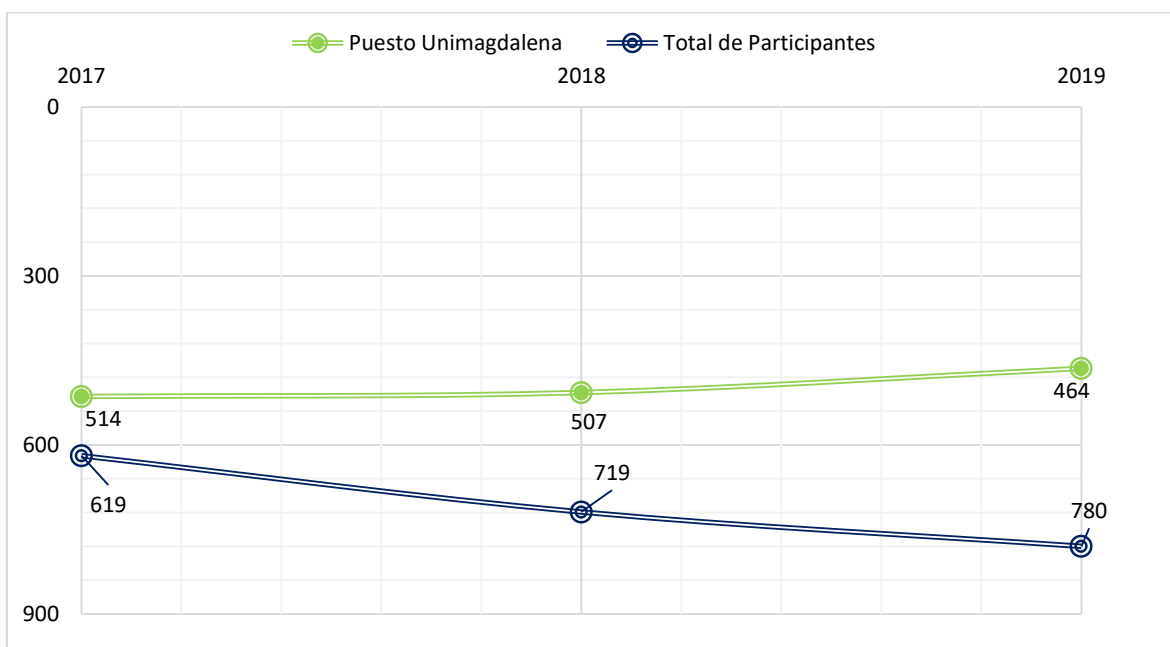


Figura 6. Evolución Unimagdalena en Ranking UI Green Metric Global

En el primer año de participación en este ranking, la Universidad obtuvo una puntuación de 3.201 y el puesto 514º de 619 participantes; en 2018 ascendió al puesto 507º a pesar de que se incrementaron los participantes a 719 alcanzando 4.025 puntos. En la última versión se obtuvieron 4.550 puntos alcanzando el puesto 464º de 780.

Latinoamérica

En el marco latinoamericano, se puede evidenciar una fortaleza en sostenibilidad en Colombia, dado que en el top 5 de Universidades para el ranking de

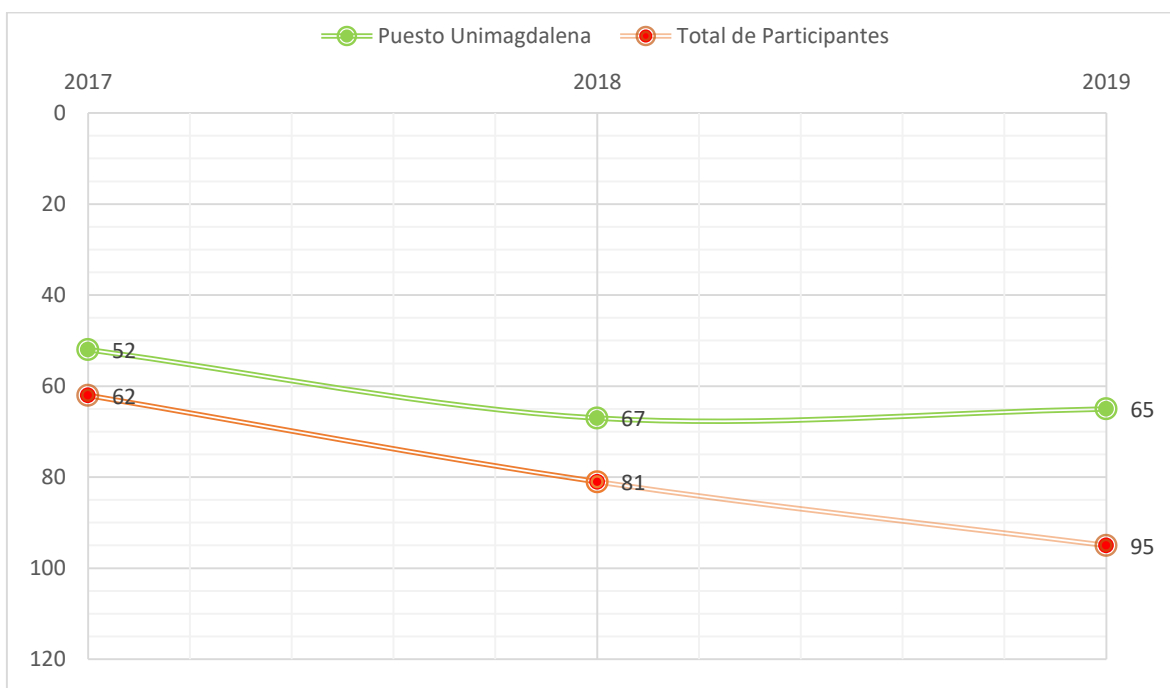
Latinoamérica cuenta con la presencia de 3 IES colombianas de las cuales sólo una es pública tal como se presenta en la Tabla 11.

Tabla 11. Posicionamiento Regional de la Universidad del Magdalena en el UI Green Metric 2019

Posición Regional	Universidad	País	Puntuación
1	Universidade de Sao Paulo USP	Brasil	8.225
2	Universidade Federal de Lavras – UFLA	Brasil	7.975
3	Universidad Autónoma de Occidente	Colombia	7.725
4	Universidad del Rosario	Colombia	7.600
5	Universidad Nacional de Colombia	Colombia	7.600
65	Universidad del Magdalena	Colombia	4.550

A nivel latinoamericano, el comportamiento de la curva presenta un cambio (Ver Figura 7), para la vigencia 2018 la Universidad descendió de la posición 52^a a 67^a a pesar haber ascendido 7 posiciones de la 514^a a la 507^a en el Ranking Global para ese mismo periodo. Esto permite deducir que la anualmente el incremento de participantes en la región de Latinoamérica es cada vez mayor, 19 instituciones latinoamericanas ingresaron ese año. Para la siguiente vigencia, Unimagdalena subió dos posiciones hasta la 65^a aún con el incremento de 14 nuevos participantes en la región. Por lo anterior, es importante tener en cuenta no sólo la posición absoluta en la categoría definida del ranking sino la relativa frente a los nuevos registros que se incluyan en la medición.

Figura 7. Evolución Unimagdalena en Ranking GreenMetric Latinoamérica



Colombia

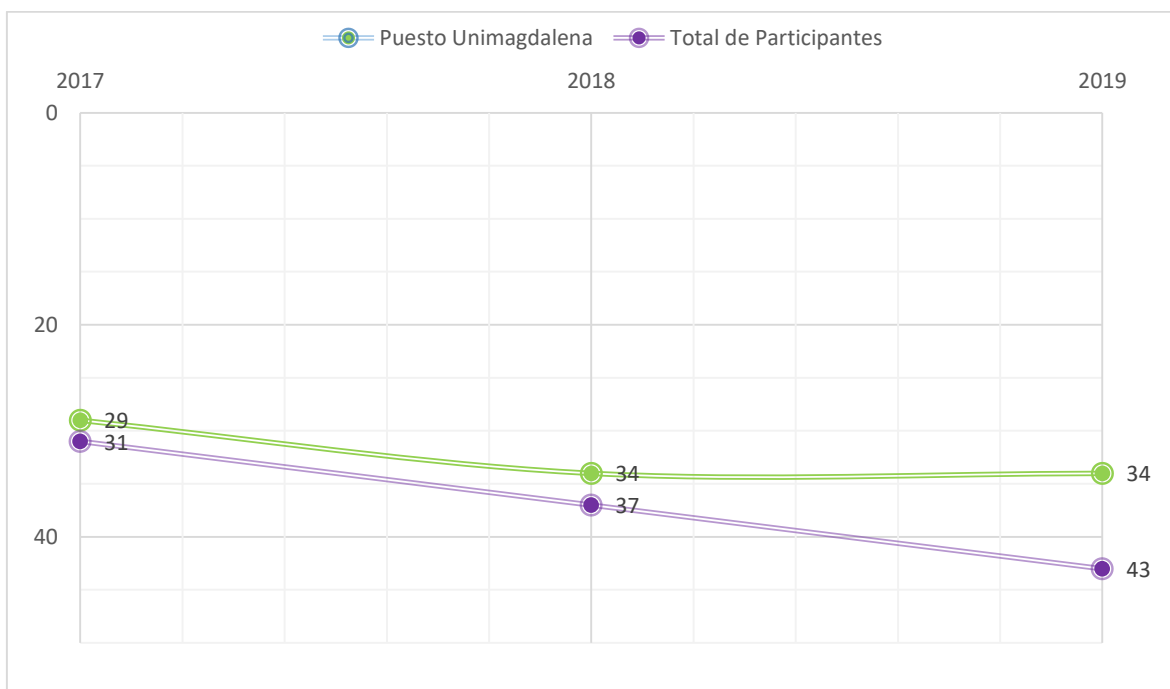
En el país, la Universidad del Magdalena ocupó la posición 34^a de 43 participantes en 2019. Para visualizar la brecha existente con las mejores Universidades en Colombia para ese periodo se presenta en la Tabla 12 las 5 mejores calificaciones obtenidas por universidades en el ranking 2019 en Colombia.

Tabla 12. Posicionamiento en Colombia de Unimagdalena en Ranking UI Green Metric 2019

Universidad	Posición en Colombia	Puntuación
Universidad Autónoma de Occidente	1	7.725
Universidad del Rosario	2	7.600
Universidad Nacional de Colombia	3	7.600
Universidad del Norte Barranquilla	4	7.575
Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano	5	7.525
Universidad del Magdalena	34	4.550

Similar al ranking regional, a nivel nacional la Universidad ha logrado un crecimiento relativo en el posicionamiento; si bien para la vigencia 2019 conservó la posición 34^a frente al año anterior, el número de participantes se incrementó de 37 a 43. Y aunque visualmente parezca menos representativo que en el ranking latinoamericano, el crecimiento general institucional es ascendente en el ranking nacional, tal como se puede ver en la Figura 8. Es importante reiterar que en Colombia se presenta una alta calidad en cuanto a sostenibilidad de las instituciones educativas participantes, ya que ocupan los primeros lugares a nivel de Latinoamérica.

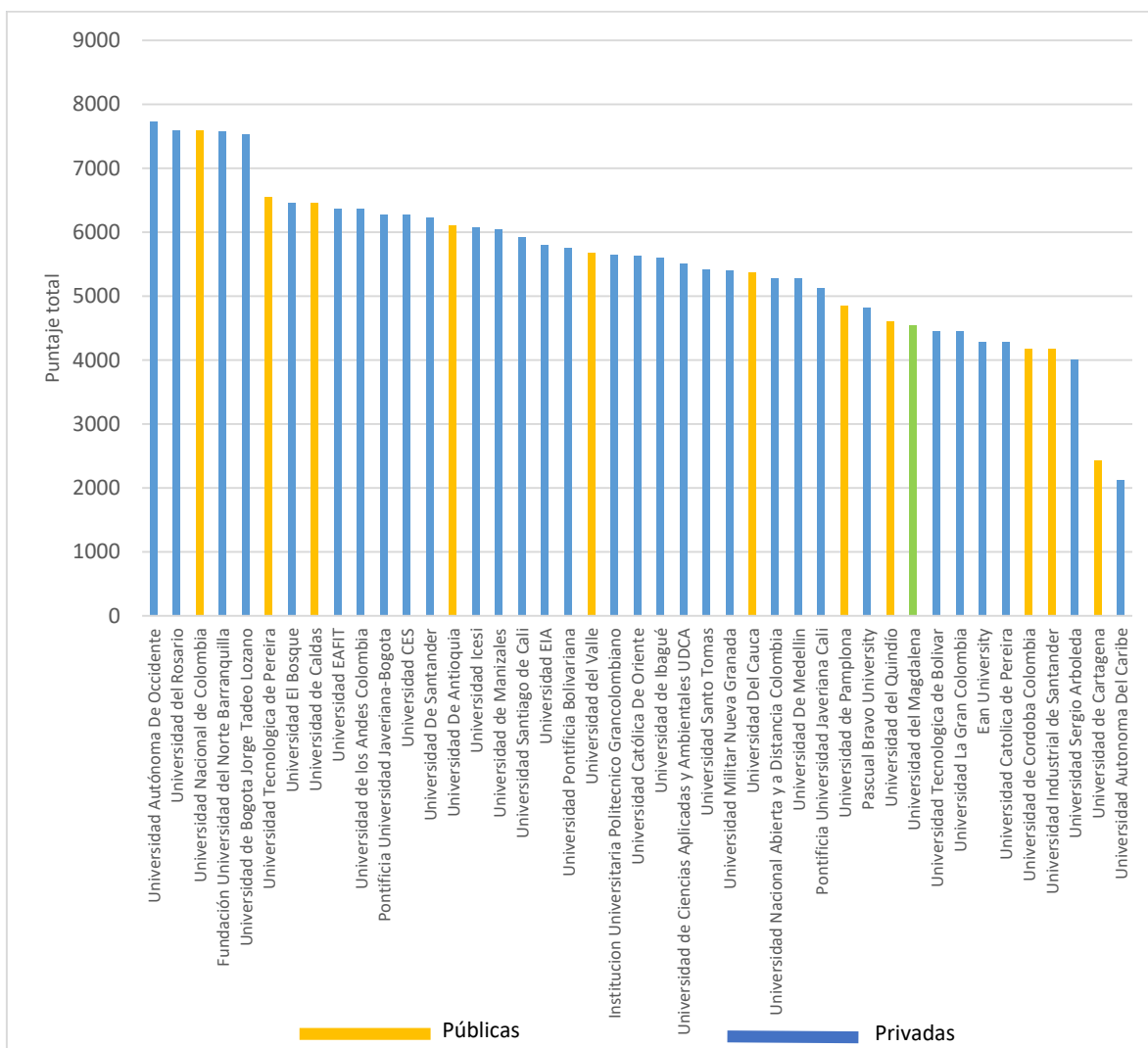
Figura 8. Evolución Unimagdalena en Ranking UI Green Metric Colombia



Entre de las universidades colombianas participantes Unimagdalena ocupa la posición 9ª de las 12 instituciones públicas colombianas que pertenecen al ranking. El comparativo de la realidad de las Universidades colombianas que participaron en el Ranking UI Green Metric y su puntuación para la vigencia 2019 se presentan en la Figura 9.

La Universidad cada año logra ascender y posicionarse mejor en el ranking UI Green Metric nacional, regional o global estando por encima de instituciones de mayor tamaño, recursos y trayectoria logrando, a pesar de los recursos limitados, cada vez más visibilidad nacional e internacional.

Figura 9. Universidades Colombianas en el Ranking Green Metric 2019



Componentes

El UI Green Metric ranking se divide en seis categorías generales: Entorno e infraestructura, Energía y cambio climático, Residuos, Agua, Transporte y Educación; de las cuales se desglosa una serie de mediciones específicas con un peso ponderado establecido para determinar la calificación y eliminar el sesgo tanto como sea posible. A continuación, se muestra el puntaje obtenido por la Universidad del Magdalena en estas categorías en el 2019:

Tabla 13. Resultados Generales Unimagdalena Ranking 2019

ID	Categoría	Puntaje Unimagdalena	Máximo Puntaje posible	Porcentaje del Puntaje Máximo obtenido	Porcentaje del puntaje total obtenido por Unimagdalena
----	-----------	----------------------	------------------------	--	--

SI	Entorno e Infraestructura	900	1.500	60,00%	20%
EC	Energía y Cambio Climático	850	2.100	40,48%	19%
WS	Residuos	450	1.800	25,00%	10%
WR	Agua	600	1.000	60,00%	12%
TR	Transporte	850	1.800	47,22%	19%
ED	Educación	900	1.800	50,00%	20%
Total		4.550	10.000	45,50%	100%

Se observa que cuatro de los seis componentes tienen un avance similar alrededor del 20% de la máxima puntuación posible y los dos restantes, Agua y Residuos, oscilan el 10% lo que evidencia un crecimiento asimétrico en el desarrollo de los diferentes componentes en la Universidad.

Figura 10. Posición Nacional Unimagdalena por Categoría 2019



En la Figura 10 se observa que la Universidad del Magdalena presenta una posición destacada en cuanto a Entorno e Infraestructura frente a las demás colombianas. En segundo lugar, dentro de las categorías se encuentra el Agua en donde Unimagdalena ocupa el puesto 20º de las 43 colombianas y la más baja es la clasificación por Residuos en donde se ocupa el puesto 41º en Colombia.

Esto significa que comparativamente la Universidad del Magdalena tiene un Campus privilegiado y un buen manejo del agua a nivel global, pero en Colombia existe una fuerte competencia en cuanto a buenas prácticas y resultados de desempeño en el recurso hídrico que dificultan posicionar la Universidad en los primeros lugares del Ranking Nacional para esta categoría.

Entorno e Infraestructura

En la categoría de Entorno e Infraestructura, la Universidad del Magdalena mejoró o permaneció igual en sus indicadores en comparación al reporte anterior (ver Tabla 14). Con respecto al puntaje mayor para la categoría se puede evidenciar que la Universidad está por el creciendo hacia el puntaje deseado, sin embargo, existen puntos muy débiles como el SI6y el SI5 que son los indicadores de mayor brecha con el puntaje máximo posible.

Tabla 14. Calificación por Indicador Entorno e Infraestructura

Indicador		2018	2019	Max
SI1	Radio de espacio abierto frente al área total	150	225	300
SI2	Área del Campus cubierta de vegetación	100	100	200
SI3	Área del campus cubierta de vegetación plantada	150	225	300
SI4	Área del Campus para absorción de Agua	150	150	200
SI5	Radio de espacio abierto vs población del campus	150	150	300
SI6	Presupuesto de la Universidad para Sostenibilidad	0	50	200

Indicador	2018	2019	Max
SI1	150	225	300
SI2	100	100	200
SI3	150	225	300
SI4	150	150	200
SI5	150	150	300
SI6	0	50	200

Fortalezas	Debilidades	Oportunidades de mejora
<ul style="list-style-type: none"> Un gran porcentaje (cerca del 70%) del área del campus está cubierta de vegetación entre zonas verdes y vegetación plantada. Se cuenta con un ecosistema muy particular: bosque seco tropical dentro del campus. El área Total del campus para absorción de agua es mayor al 30% con un total de 235.371 m2 reportados. 	<ul style="list-style-type: none"> El presupuesto para sostenibilidad, aunque ha incrementado la puntuación obtenida por el este indicador sigue estando en un rango de calificación bajo frente a la máxima puntuación posible. Con la construcción de nuevos edificios y áreas de parqueo se reduce el espacio para absorción de agua y de zonas verdes. 	<ul style="list-style-type: none"> Reducir el espacio de estacionamiento abierto, establecer cubiertas o medidas para contener la emisión que se concentra en los mismos. Incrementar el área del campus cubierta de vegetación o fortalecer los programas de recuperación de zonas verdes deterioradas, esto incluye la posibilidad de implementar jardines verticales en las estructuras existentes o en las cubiertas de los edificios

		<p>donde sea posible instalarlos.</p> <ul style="list-style-type: none"> Realizar adecuaciones u obras civiles teniendo en cuenta la posibilidad de incrementar los espacios para la absorción de agua en el Campus. Incrementar el presupuesto para sostenibilidad, integrándolo a los rubros financieros existentes.
--	--	--

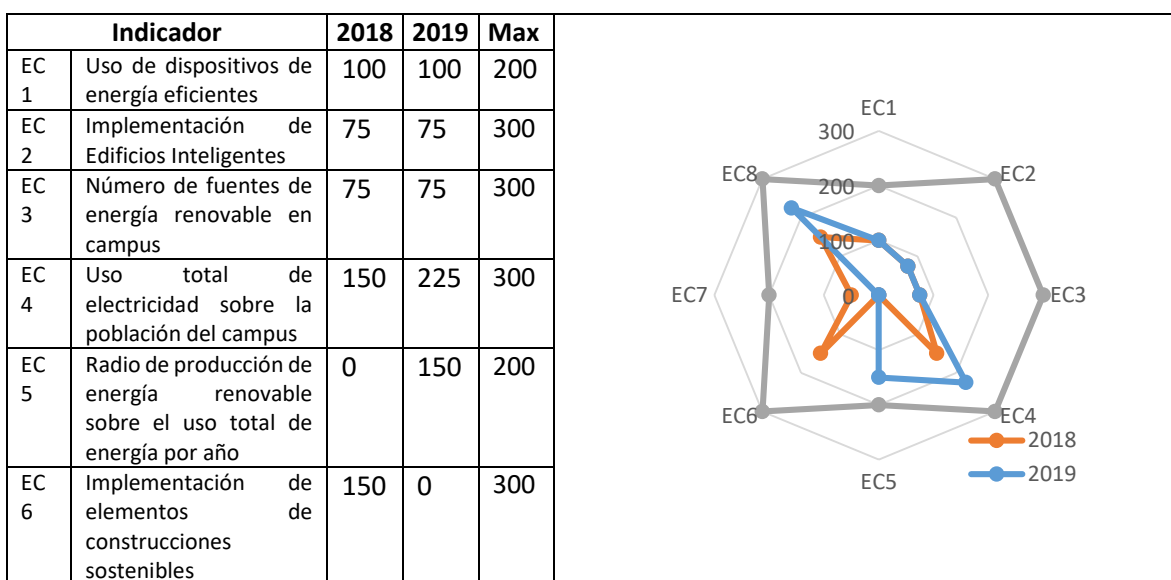
*Para la versión 2017 no se entregaron los resultados por cada indicador del cuestionario.

Energía y Cambio Climático

La Universidad ha obtenido diferentes cambios en la puntuación de los indicadores de esta categoría. Como se ha reportado en vigencias anteriores, el laboratorio de Energías renovables funciona y proporciona energía a partir de paneles solares, la madurez de éste se refleja en el indicador EC4 en donde se obtuvo una puntuación de 225 en la última vigencia frente a 150 el año pasado (Ver Tabla 15) cuando aún estaba en desarrollo e implementación, esto quiere decir que cada vez se producen más energías limpias y son utilizadas para las actividades del campus.

Como se mencionó anteriormente, para la vigencia se definieron criterios más específicos en cuanto a la medición y reporte de los indicadores, como el caso de los indicadores EC6 y EC7, razón por la cual se reportaron en 0 para la vigencia 2019 sin que esto signifique un retroceso.

Tabla 15. Calificación por indicador Energía y Cambio Climático



EC 7	Programa de reducción de emisión de gases de efecto invernadero	50	0	200	
EC 8	Radio de la huella de carbono sobre la población del campus	150	225	300	
Fortalezas		Debilidades			Oportunidades de mejora
<ul style="list-style-type: none"> La huella de carbono en toneladas métricas es 905, al calcular la relación por el total de población del campus es inferior a 0.10 toneladas métricas, lo cual indica que teniendo en cuenta la población que atiende, el impacto ambiental del funcionamiento institucional es bajo. La relación de uso total de energía eléctrica por persona de la comunidad universitaria es muy baja, esto quiere decir que frente a la cantidad de personas que ingresan al campus el consumo relativo es inferior a 279kWh. Incremento en la cantidad de energía generada por año a partir de fuentes renovables en el Campus. 		<ul style="list-style-type: none"> La proporción de dispositivos ahorradores de energía se encuentra entre 25 y 50%. Se requiere mejorar en el aspecto de edificios inteligentes. No existen programas para la reducción de emisiones de gases de efecto invernadero 			<ul style="list-style-type: none"> Reemplazar los aparatos convencionales por uso eficiente energético en un 100% Implementar el concepto de Edificios inteligentes en la proyección de infraestructura institucional, así como los elementos de las construcciones sostenibles. Incrementar la generación y uso de energía de fuentes renovables, buscando nuevas alternativas a las existentes (eólica, biodiesel, etc.). Hacer seguimiento a la efectividad de las estrategias de reducción en el consumo eléctrico. Con base en el estudio huella de Carbono y los factores que la componen implementar estrategias que permita tomar acciones para su reducción, mitigación y control. Monitorear periódicamente el cambio en la huella de carbono institucional, teniendo en cuenta factores como población total del campus.

Residuos

En esta categoría es la única donde se ha visto un descenso en el puntaje año tras año, esto se debe a modificaciones en la metodología de cálculo sobre el reporte de la información. En el indicador de programa para reducción de uso de papel y plástico (WS2) se definieron las pautas de lo que debe conformar un programa, además requiere evidencias de la reducción y por esta razón se redujo el valor reportado a 1 frente a 3 en 2017. En cuanto al manejo de residuos tóxicos las opciones de respuesta cambiaron su escala, actualmente se reporta como Extensivo (>75%) y además contempla el reciclaje de este tipo de residuos que anteriormente no estaba como una opción. La disposición de aguas residuales en las vías fluviales sin ningún tratamiento conforma sin duda un motivo por el cual la Universidad obtiene un puntaje tan bajo.

Tabla 16. Calificación por indicador Residuos

Indicador		2018	2019	Max
WS1	Programa de Reciclaje de residuos	75	75	300
WS2	Programa de reducción de uso de papel y plástico en el campus	225	75	300
WS3	Tratamiento de residuos orgánicos	0	75	300
WS4	Tratamiento de residuos inorgánicos	75	225	300
WS5	Tratamiento de residuos tóxicos	225	150	300
WS6	Disposición de aguas residuales	0	0	300

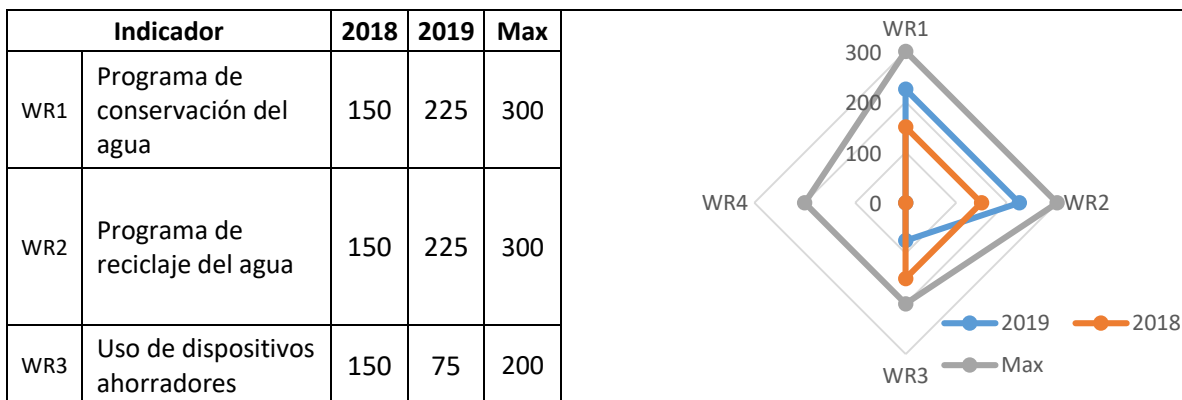
Fortalezas	Debilidades	Oportunidades de mejora
<ul style="list-style-type: none"> El tratamiento de residuos tóxicos es realizado de manera extensiva. Incremento en el tratamiento de los residuos inorgánicos. 	<ul style="list-style-type: none"> El porcentaje de residuos manejados por el programa de reciclaje frente a los desechos institucionales es bajo, entre el 1 y 25% (5.2 Toneladas reportadas en la vigencia) No se realiza seguimiento a la efectividad del programa de reducción de uso del papel y plástico. La proporción de residuos inorgánicos 	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer el programa de reducción en el uso de papel y plástico en el campus con un control y seguimiento periódico que garantice la efectividad en el largo plazo. Fortalecer el programa de reciclaje de residuos en la institución desde el inicio de la cadena hasta la disposición final. Diseño, desarrollo e implementación de programas de

	<p>generados por la institución a la cual se les realiza tratamiento es muy baja, actualmente se realiza a equipos de cómputo y periféricos que cuentan con el servicio si es suministrado por el proveedor.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El único tratamiento para los residuos orgánicos es la disposición final en botadero abierto. • Vertimiento de las aguas residuales sin ningún tratamiento en las vías fluviales. 	<p>compostaje total o parcial de los residuos orgánicos institucionales, que incluya las estrategias para la utilización interna y externa.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Fortalecer el Plan Integral de Gestión de Residuos Sólidos de manera que incluya el reciclaje total de residuos inorgánicos, teniendo en cuenta alianzas con proveedores actuales o potenciales para el manejo de estos. • Incluir en el PGIR implementación y seguimiento de políticas efectivas para la disposición, tratamiento y reciclaje de aguas residuales.
--	---	--

Agua

La Universidad ha incrementado la calificación obtenida en esta categoría desde 145 en su primer año de aplicación, 450 en 2018 y finalmente 600 en la última entrega, lo cual evidencia un mejor manejo del recurso.

Tabla 17. Calificación por indicador Agua



WR4	Consumo de agua tratada	0	0	200	
Fortalezas		Debilidades		Recomendaciones de mejora	
<ul style="list-style-type: none"> Contar con un pozo profundo de extracción de agua para el uso propio y de la comunidad. 		<ul style="list-style-type: none"> No se recolectan las aguas grises o residuales para su reutilización. Los dispositivos de ahorro de agua instalados no son suficientes. 		<ul style="list-style-type: none"> Desarrollo e implementación de estrategias para la recolección de aguas lluvias, así como los medios para su adecuado uso conservación. Implementación efectiva del programa de reutilización del agua para actividades como el riego, limpieza, etc. Implementar un programa de reemplazo de los dispositivos tradicionales existentes por ahorradores de agua en la institución. Instalar plantas de tratamiento de agua teniendo en cuenta la capacidad instalada. 	

Transporte

La Universidad del Magdalena ha obtenido un crecimiento en el puntaje obtenido en esta categoría. En 2017, 361 puntos; 775 en 2018 y 850 en 2019. Aunque la distancia promedio que se recorre al interior del campus es de 1Km, la Universidad ha implementado varias medidas de mejora que se reflejan en la calificación obtenida anualmente. Se presentó un cambio en el cálculo del indicador y la escala de valoración en el indicador TR4 lo que justifica su variación para la última vigencia.

Tabla 18. Calificación por indicador Transporte

Indicador		2018	2019	Max
TR1	Total de vehículos sobre la población del campus	100	150	200
TR2	Servicios de Alimentador	75	0	300
TR3	Vehículos de cero emisiones	100	200	200
TR4	Vehículos de cero emisiones sobre la población total del campus	100	50	200
TR5	Radio del área de parqueo sobre el	100	100	200

	área total del campus				
TR6	Programas de Transporte para limitar el uso de área de parqueo	0	0	200	
TR7	Iniciativas de para reducir el número de vehículos en el campus	0	50	200	
TR8	Política peatonal en Campus	300	300	300	
Fortalezas		Debilidades			Oportunidades de mejora
<ul style="list-style-type: none"> La flota completa de vehículos propiedad de la Universidad es inferior a 10 unidades. Existen bicicleteros ubicados estratégicamente en el campus para el uso de la comunidad universitaria. La distancia promedio recorrida por un vehículo dentro del campus es 1 km. Vehículos de cero emisiones suministrados por la Universidad gratuitamente año. Senderos peatonales con seguridad y acceso para personas con discapacidad. 		<ul style="list-style-type: none"> La Universidad no cuenta con servicio de alimentadores amigables con el medio ambiente o rutas que faciliten el transporte hacia la institución y dentro del campus para reducir el uso vehicular. La disposición de áreas de parqueo es de tipo horizontal en espacio abierto y sin restricciones de acceso y uso. La iniciativa para disminuir el uso de vehículos privados en el campus es insuficiente y no ha presentado los resultados esperados. La proporción de área de espacio para parqueadero frente al área total del campus es creciente. 			<ul style="list-style-type: none"> Diseñar nuevas estrategias y hacer seguimiento a las existentes para reducir el número de vehículos y motocicletas que ingresan a la universidad de manera que sean eficientes en el mediano y largo plazo. Programar estrategias de transporte colectivo o acercamiento al campus como vehículos compartidos o alimentadores en el casco urbano y ofrecer incentivos a su implementación. Diseñar restricciones en el acceso vehicular o tarifas de parqueo que incentiven el uso de otros medios de transporte. Adecuar e incrementar espacios para la circulación peatonal dentro del campus con condiciones de confort, seguridad y accesibilidad para motivar a la comunidad a caminar para desplazarse al interior del campus. Ofrecer vehículos de emisión cero para el

		<p>transporte dentro del campus de manera gratuita para toda la comunidad universitaria (scooters, bicicletas, segway, entre otros).</p> <ul style="list-style-type: none"> Definir estrategias para reducir el área de parqueo o contemplar parqueaderos de tipo vertical dentro de la institución.
--	--	---

Educación

Los Indicadores que presentaron incremento para esta vigencia son el número de Organizaciones Estudiantiles y la disponibilidad de un Sitio Web de Sostenibilidad. Este sitio web cuenta con un dominio y puede ser consultado por toda la comunidad, aunque aún está en versión inicial y requiere actualización permanente. De igual forma, al ser parte de redes de sostenibilidad, la Universidad publica en los Informes de Sostenibilidad Bianuales con la estructura de estándares GRI lo cual se refleja en el incremento del indicador ED7.

Tabla 19. Calificación por indicador Educación

Indicador	2018	2019	Max
ED1 Radio de cursos de sostenibilidad sobre el total de cursos o módulos	150	150	300
ED2 Radio de fondos de investigación en sostenibilidad sobre el total de fondos de investigación	150	150	300
ED3 Publicaciones de Sostenibilidad	75	75	300
ED4 Eventos de sostenibilidad	150	150	300
ED5 Organizaciones Estudiantiles de sostenibilidad	150	225	300
ED6 Sitio web de Sostenibilidad	50	100	200
ED7 Reporte de Sostenibilidad	25	50	100

Fortalezas	Debilidades	Recomendaciones de mejora
<ul style="list-style-type: none"> Definición de una metodología de 	<ul style="list-style-type: none"> El sitio web de sostenibilidad es 	<ul style="list-style-type: none"> Incluir dentro de la reforma curricular la articulación de los programas

<p>identificación de cursos relacionados con los temas de sostenibilidad con apoyo de un asesor experto internacional.</p> <ul style="list-style-type: none"> Número de Organizaciones estudiantiles relacionadas con sostenibilidad. 	<p>desconocido para la mayoría de la comunidad universitaria.</p> <ul style="list-style-type: none"> El número de publicaciones científicas promedio relacionadas con sostenibilidad es bajo frente al máximo posible para la escala de valoración, en la vigencia, se realizaron 15 publicaciones científicas frente a más de 300 reportadas por las IES en los primeros lugares. 	<p>con Sostenibilidad y los Objetivos de Desarrollo Sostenible y realizar el seguimiento correspondiente.</p> <ul style="list-style-type: none"> Ampliar la oferta académica de cátedras y cursos libres en temas de sostenibilidad visibilizando su aplicabilidad e importancia en todas las disciplinas. Desarrollar proyectos de investigación con otras universidades en temas de sostenibilidad. Incrementar la publicación científica y participación en convocatorias de investigación para solucionar problemas de sostenibilidad y aportar al cumplimiento de los ODS Garantizar la trazabilidad y seguimiento de los eventos relacionados con sostenibilidad Promover y fortalecer la creación y desarrollo de organizaciones estudiantiles relacionadas con el medio ambiente y sostenibilidad. Fortalecer el sitio web de sostenibilidad que permita visibilizar los esfuerzos de la institución en temas relacionados y vincularlo a plataformas móviles o aplicativos donde se comparte la información institucional, garantizando la actualización periódica de los datos presentados. Articular los distintos Informes de gestión institucionales con los ODS de manera que se puedan incluir en los reportes de sostenibilidad que se presentan a las diferentes plataformas y organizaciones internacionales de las redes académicas a las cuales se encuentra adscrita la Universidad.
--	---	--

Ranking THE

El ranking Times Higher Education (THE), es un ranking creado por Stanford University hace 15 años con el propósito de brindar una plataforma de reconocimiento internacional a las instituciones de educación superior destacadas en diferentes ámbitos alrededor del mundo en temas como: economía, investigación, trabajo con la industria entre otros.

En el 2019 este ranking dio un pasó y actualizó sus criterios para medir el impacto de las universidades en los ODS, teniendo en cuenta, en su primera edición, 11 de los 17 ODS como son:

1. ODS 3: Salud y Bienestar
2. ODS 4: Educación de calidad
3. ODS 5: Igualdad de genero
4. ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico
5. ODS 9: Industria, innovación e infraestructura
6. ODS 10: Reducción de las desigualdades
7. ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles
8. ODS 12: Consumo y producción sostenible
9. ODS 13: Acción por el clima
10. ODS 16: Paz, justicia e instituciones solidas
11. ODS 17: Alianzas para lograr objetivos

De esta manera, se convierte en el primer ranking a nivel mundial que les permite a las instituciones de educación superior identificar el impacto directo de las estrategias institucionales y el desarrollo de sus procesos en los ODS a través de unos indicadores de impacto.

Tabla 20. Estructura Ranking THE

Estructura Ranking THE	
Nombre	Frecuencia
Categoría	11
Criterios	44
Indicadores	131
Número de ODS impactados	11

Tabla 21. Desagregación por puntaje e indicadores de acuerdo con los criterios del ranking THE

Criterios de evaluación	Número de Indicadores
ODS 3: Salud y Bienestar	9
Colaboraciones y servicios de salud (38.4%)	5
Proporción de graduados en el área de la salud (34.6%)	1
Investigación sobre salud y bienestar (27%)	3
ODS 4: Educación de calidad	10
Aprendizaje para toda la vida (26.8%)	5
Proporción de la primera generación de estudiantes (30.8%)	1
Proporción de graduados con cualificación docente (15.4%)	1
Investigación en educación temprana y aprendizaje para toda la vida (27%)	3
ODS 5: Igualdad de genero	18

Proporción de la primera generación de estudiantes del género femenino (15.4%)	1
Proporción de mujeres en roles superiores (15.4%)	1
Proporción de mujeres en recibir un título académico (11.5%)	1
Investigación (27%)	3
Medidas de ingreso para estudiantes (15.4%)	4
Medidas de progreso para las mujeres (15.3%)	8
ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico	12
Prácticas de empleo (23.2%)	8
Proporción de empleados con contratos seguros (26.8%)	1
Proporción de estudiantes que toman prácticas laborales (23%)	1
Investigación sobre crecimiento económico y empleabilidad (27%)	2
ODS 9: Industria, innovación e infraestructura	4
Patentes (15.4%)	1
Ingresos de investigación provenientes de la industria (38.4%)	1
Investigación en industria, innovación e infraestructura (11.6%)	1
Spin-offs universitarias (34.6%)	1
ODS 10: Reducción de las desigualdades	14
Primera generación de estudiantes (23.1%)	1
Medidas contra la discriminación (23.1%)	7
Investigación sobre reducción de las desigualdades (27%)	3
Estudiantes y administrativos con discapacidades (11.4%)	2
Estudiantes provenientes de países en desarrollo (15.4%)	1
ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles	19
Gastos en arte y patrimonio (19.2%)	1
Investigación sobre ciudades y comunidades sostenibles (27%)	3
Apoyo al arte y patrimonio (22.8%)	6
Prácticas sostenibles (31%)	9
ODS 12: Consumo y producción sostenible	13
Medidas operativas (26.7%)	7
Proporción de residuos reciclados (27%)	2
Publicación de un reporte de sostenibilidad (19.3%)	1
Investigación sobre consumo y producción responsable (27%)	3
ODS 13: Acción por el clima	9
Medidas de educación ambiental (46.1%)	5
Uso de energía baja en carbón (26.9%)	1
Investigación sobre acción por el clima (27%)	3
ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas	15
Proporción de graduados en leyes y áreas relacionadas con derechos civiles (23.2%)	1
Investigación (27%)	3
Medidas de gobernanza universitaria (26.6%)	7

Trabajando con el gobierno (23.2%)	4
ODS 17: Alianzas para lograr objetivos	8
Publicación de un reporte sobre los ODS (50%)	1
Relaciones para apoyar la consecución de objetivos (23%)	5
Investigación (27%)	2
Total general	131

En la Figura 11 se observan las universidades que ocuparon los primeros lugares en el 2019:

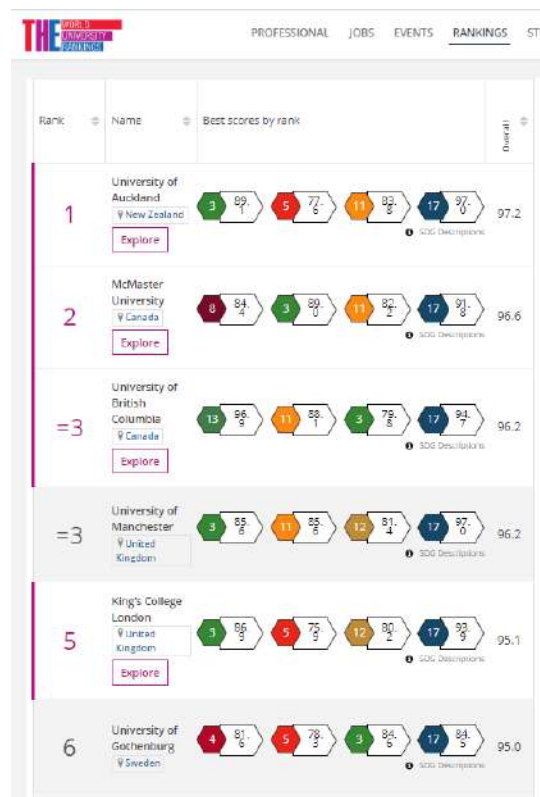


Figura 11. Vista mejores universidades ranking THE

En el puesto 16 se encuentra la Universidad de Padua, con quien la Universidad del Magdalena tiene convenio y realiza intercambios tanto para pregrados como posgrados. El siguiente link muestra la lista completa del ranking: https://www.timeshighereducation.com/rankings/impact/2019/overall#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/undefined.

De igual manera en los primeros 100 lugares encontramos 5 universidades latinoamericanas, tres universidades chilenas: Universidad Andrés Bello de Chile (Puesto 56), Pontificia Universidad Católica de Chile (Puesto 68) y Universidad de Talca (Puesto 94) y dos universidades mexicanas: Universidad Autónoma Metropolitana (Puesto 64) y el Instituto Tecnológico de Monterrey (Puesto 90).

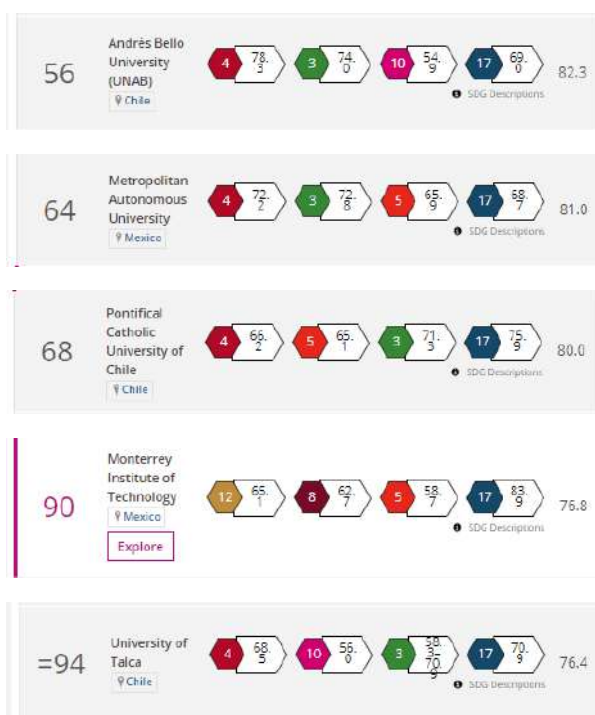


Figura 12. Vista mejores universidades latinoamericanas ranking THE

Análisis del Ranking THE

Una vez identificados los indicadores del ranking y las diferentes categorías, la Oficina Asesora de Planeación (OAP) realizó una revisión inicial de como los procesos de la institución interactuarían para responder a este ranking y por supuesto contribuir a los ODS (Ver Figura 13).

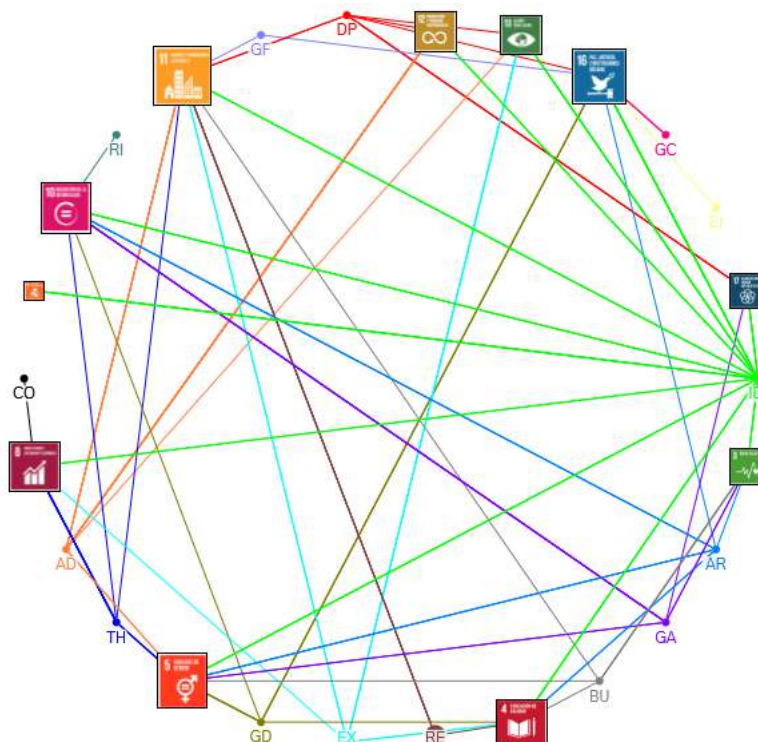


Figura 13. Interacción indicadores de impacto ODS propuestos por el ranking THE con los procesos de la Universidad del Magdalena

Se puede observar en la Figura 13 que el ODS donde más interactúan los procesos, de acuerdo a los indicadores del ranking THE, es el ODS 11 Ciudades y comunidades sostenibles, lo cual puede deberse a que los indicadores asociados cuestionan sobre la infraestructura en general: si es asequible a la comunidad, si permite el teletrabajo, si se implementan criterios sostenibles en las construcciones, movilidad y demás elementos cuya información requiere el apoyo de varios procesos.

Por otro lado, una de las áreas más evaluadas dentro de este ranking es la investigación, de hecho, uno de los criterios para participar en este ranking es que la IES interesada haya publicado una cantidad suficiente de artículos científicos durante un período de cinco años: este umbral se establece actualmente en 1,000 artículos. Cumpla con los siguientes criterios⁸, para el caso de las universidades de Latinoamérica el umbral de trabajos académicos solo es de 200 artículos. Lo que se refleja en el número de interacciones que presenta el proceso de Gestión de Investigación (IDI) con los ODS. Esto puede considerarse como un reflejo de la importancia que tienen la gestión y transferencia del conocimiento dentro del ranking.

⁸ <https://www.timeshighereducation.com/how-participate-times-higher-education-rankings>

Tabla 22. Procesos de la Universidad del Magdalena asociados con los indicadores THE

Proceso	Abreviatura	No de Indicadores
Dirección y planeación	DP	8
Evaluación independiente	EI	1
Gestión Académica	GA	10
Gestión Administrativa	AD	17
Gestión de admisiones y registro	AR	10
Gestión de Bienestar Universitario	BU	6
Gestión de contratación	CO	1
Gestión de extensión y proyección social	EX	8
Gestión de investigación	IDI	38
Gestión de la Calidad	GC	2
Gestión de recursos educativos	RE	5
Gestión del Talento Humano	TH	13
Gestión Documental	GD	9
Gestión Financiera	GF	2
Internacionalización	RI	1
Total general		131

A continuación, se hará una revisión de cada uno de los indicadores que hace parte de este ranking y las oportunidades que pueden presentar para la Universidad del Magdalena. Esto nos permitirá identificar indicadores de impacto que apunten a los ODS que puedan direccionar el nuevo Plan de Desarrollo Institucional y fortalecer la contribución de la institución.

ODS 3: Salud y Bienestar

Tabla 23. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 3

Indicadores evaluados ODS 3: Salud y Bienestar		
Criterio	Indicador Asociado	Tipo de indicador
Investigación sobre salud y bienestar (27%)	Proporción de artículos de investigación vistos o descargados en el tema salud y bienestar (10%)	Cuantitativo
	Proporción de trabajos de investigación que se citan en orientación clínica (10%)	Cuantitativo
	Número de publicaciones en el tema salud y bienestar (7%)	Cuantitativo
Proporción de graduados en el área de la salud (34.6%)	Proporción de graduados que reciben un título asociado con una profesión relacionada con la salud fuera del número total de graduados de la institución. (34.6%)	Cuantitativo
Colaboraciones y servicios de salud (38.4%)	Colaboraciones con instituciones de salud locales o globales para mejorar los resultados de salud y bienestar (8.6%)	Cuantitativo
	Programas de divulgación en la comunidad local para mejorar la salud y el bienestar (8.6%)	Cuantitativo
	Servicios gratuitos de salud sexual y reproductiva para estudiantes (8.6%)	Cuantitativo
	Apoyo gratuito de salud mental para estudiantes y personal (8.6%)	Cualitativo

	Acceso comunitario a instalaciones deportivas universitarias (4%)	Cualitativo
--	---	-------------

Oportunidades ODS 3

- Brindan información sobre las instituciones de salud con las cuales la universidad apoya o tiene convenios, lo cual ayuda a fortalecer su impacto en la institución.
- Ayudarían a fortalecer los programas que brinda la institución para promover la salud mental, salud sexual y reproductiva.
- Promoverían la generación de artículos en el tema de salud y bienestar y el impacto de la institución en este ámbito.

ODS 4: Educación de calidad

Tabla 24. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 4

Indicadores evaluados ODS 4: Educación de calidad		
Criterio	Indicador Asociado	Tipo de indicador
Investigación en educación temprana y aprendizaje para toda la vida (27%)	Proporción de artículos de investigación vistos o descargados en el tema de aprendizaje y educación para la vida (10%)	Cuantitativo
	Proporción de trabajos de investigación sobre educación temprana y educación continua ubicados en el 10 por ciento superior de las revistas según lo definido por Citescore (10%)	Cuantitativo
	Número de publicaciones sobre educación temprana y educación continua. (7%)	Cuantitativo
Proporción de graduados con cualificación docente (15.4%)	Proporción de sus graduados que reciben un título que les permitiría enseñar en la escuela primaria en su país. (15.4%)	Cuantitativo
Aprendizaje para toda la vida (26.8%)	Acceso a recursos educativos para quienes no estudian en la universidad (4.85%)	Cualitativo
	Actividades educativas abiertas al público en general, como conferencias o cursos educativos específicos (4,85%)	Cualitativo
	Eventos educativos que brindan capacitación vocacional para quienes no estudian en la universidad (4.85%)	Cualitativo
	Actividades de divulgación educativa en la comunidad local, incluidas las escuelas (4.85%)	Cualitativo
	Políticas para garantizar que estas actividades de educación y educación para la vida estén abiertas a todos (7,4%)	Cualitativo
	Proporción de estudiantes que comienzan un pregrado que se identifican como la primera persona en su familia inmediata en asistir a la universidad. (30.8%)	Cuantitativo

Oportunidades ODS 4

- Muestran como la institución cierra las brechas de desigualdad a través de la educación, en especial con el indicador estudiantes que son los primeros en su familia en ir a la universidad.
- Promoverían la generación de artículos en el tema de aprendizaje y educación para la vida y el impacto de la institución en este ámbito, fortaleciendo la visibilidad científica de la institución.

- Promoverían la trasmisión de conocimientos por parte de la institución a la comunidad, así como su seguimiento y mejora continua.

ODS 5: Igualdad de genero

Tabla 25. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 5

Indicadores evaluados ODS 5: Igualdad de genero		
Criterio	Indicador Asociado	Tipo de indicador
Investigación (27%)	Proporción de la producción total de investigación de una universidad desarrollada por mujeres (10%)	Cuantitativo
	Proporción de artículos sobre equidad de género ubicados en el 10 por ciento superior de las revistas según lo definido por Citescore (10%)	Cuantitativo
	Número de publicaciones sobre equidad de género (7%)	Cuantitativo
Proporción de la primera generación de estudiantes del género femenino (15.4%)	Proporción de estudiantes mujeres que comienzan un pregrado que se identifican como la primera persona en su familia inmediata en asistir a la universidad. (15.4%)	Cuantitativo
Medidas de ingreso para estudiantes (15.4%)	Seguimiento de la aplicación, aceptación y finalización de las estudiantes mujeres (1.6%)	Cualitativo
	Tener en cuenta los problemas regionales al desarrollar políticas sobre la participación de las mujeres (4.6%)	Cualitativo
	Provisión de esquemas apropiados de acceso de las mujeres, como la tutoría (4.6%)	Cualitativo
	Fomentar aplicaciones en áreas donde las mujeres están subrepresentadas (4.6%)	Cualitativo
Proporción de mujeres en roles superiores (15.4%)	Proporción de mujeres en roles superiores (15.4%)	Cuantitativo
Proporción de mujeres en recibir un título académico (11.5%)	Proporción de mujeres que obtienen un primer título en pregrado. (11.5%)	Cuantitativo
Medidas de progreso para las mujeres (15.3%)	Políticas de no discriminación contra la mujer (1.95%)	Cualitativo
	Políticas de no discriminación contra las personas transgénero (1.95%)	Cualitativo
	Políticas de maternidad y paternidad que apoyan la participación de las mujeres en la comunidad universitaria (1.9%)	Cualitativo
	Instalaciones de cuidado infantil (guarderías) accesibles para estudiantes (1.9%)	Cualitativo
	Instalaciones de cuidado infantil (guarderías) accesibles para los empleados (1.9%)	Cualitativo
	Tutoría de mujeres con amplia participación en el territorio y la comunidad universitaria (1.9%)	Cualitativo
	Tasas de graduación de mujeres, con planes de acción apropiados (1.9%)	Cualitativo

Oportunidades ODS 5

- Garantizan un seguimiento más riguroso sobre las políticas de equidad de género que promulga la institución, así como la representatividad de la mujer en los diferentes niveles de la institución.
- Muestran como la institución cierra las brechas de desigualdad a través de la educación, en especial con el indicador estudiantes mujeres que son las

primeras en su familia en ir a la universidad y aquellas que reciben por primera vez un título de pregrado.

- Promoverían la generación de artículos en el tema de equidad de género y el impacto de la institución en este ámbito, fortaleciendo la visibilidad científica de la institución.

ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico

Tabla 26. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 8

Indicadores evaluados ODS 8: Trabajo decente y crecimiento económico		
Criterio	Indicador Asociado	Tipo de indicador
Investigación sobre crecimiento económico y empleabilidad (27%)	Proporción de artículos sobre crecimiento económico y empleo ubicados en el 10 por ciento superior de las revistas según lo definido por Citescore (10%)	Cuantitativo
	Número de publicaciones en el tema crecimiento económico y empleo (13%)	Cuantitativo
Proporción de estudiantes que toman prácticas laborales (23%)	Proporción de estudiantes con una colocación laboral de más de un mes requerida como parte de sus estudios. (23%)	Cuantitativo
Proporción de empleados con contratos seguros (26.8%)	Informalidad de la fuerza laboral universitaria (26,8%)	Cuantitativo
Prácticas de empleo (23.2%)	Pago de un salario digno al personal y al profesorado (3%)	Cualitativo
	Reconocimiento de los derechos sindicales y laborales (3%)	Cualitativo
	Políticas de discriminación en el lugar de trabajo (3%)	Cualitativo
	Políticas contra la esclavitud moderna, el trabajo forzado, la trata de personas y el trabajo infantil (3%)	Cualitativo
	Garantías de igualdad para la mano de obra subcontratada (3%)	Cualitativo
	Política en torno a la igualdad salarial y las brechas salariales de género (3%)	Cualitativo
	Compromiso de rastrear y abordar los problemas relacionados con la igualdad salarial y las brechas salariales de género (4%)	Cualitativo
Procesos para que los empleados apelen las decisiones (1.2%)	Cualitativo	

Oportunidades ODS 8

- Mostrarían las prácticas de empleabilidad que desarrolla la institución, donde respeta la normatividad vigente para los procesos de contratación y los rangos salariales, así como los derechos sindicales de los trabajadores.
- Promoverían la estabilidad laboral de a través del indicador de informalidad en la fuerza laboral universitaria.
- Fortalecería el seguimiento que se le hace a las prácticas profesionales de los estudiantes, ya que es la oportunidad para los estudiantes de poner en práctica sus conocimientos y tener la probabilidad de ingresar en el mercado laboral.

- Promoverían la generación de artículos en el tema de empleo y desarrollo económico y el impacto de la institución en este ámbito, fortaleciendo la visibilidad científica de la institución.

ODS 9: Industria, innovación e infraestructura

Tabla 27. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 9

Indicadores evaluados ODS 9: Industria, innovación e infraestructura		
Criterio	Indicador Asociado	Tipo de indicador
Investigación en industria, innovación e infraestructura (11.6%)	Investigación en industria, innovación e infraestructura (11,6%)	Cuantitativo
Patentes (15.4%)	Número de patentes obtenidas por la universidad. (15.4%)	Cuantitativo
Spin-offs universitarias (34.6%)	Número de spin-off activas en la universidad. (34.6%)	Cuantitativo
Ingresos de investigación provenientes de la industria (38.4%)	Cantidad de ingresos por investigación que una institución obtiene de la industria (38.4%)	Cuantitativo

Oportunidades ODS 9

- Promoverían el desarrollo de patentes, así como la agilización de procesos para la creación de spin-off, fortaleciendo la innovación en la institución y su reconocimiento a nivel nacional e internacional.
- Promoverían la generación de investigación de calidad y acorde a las necesidades del entorno, lo cual traería en consecuencia la consecución de recursos adicionales para la institución.

ODS 10: Reducción de las desigualdades

Tabla 28. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 10

Indicadores evaluados ODS 10: Reducción de las desigualdades		
Criterio	Indicador Asociado	Tipo de indicador
Investigación sobre reducción de las desigualdades (27%)	Proporción de artículos sobre reducción de desigualdades ubicados en el 10 por ciento superior de las revistas según lo definido por Citescor (10%)	Cuantitativo
	Índice de citas ponderadas en campo de trabajos producidos por la universidad (10%)	Cuantitativo
	Número de publicaciones (7%)	Cuantitativo
Primera generación de estudiantes (23.1%)	Proporción de estudiantes que comienzan un pregrado que se identifican como la primera persona en su familia inmediata en asistir a la universidad. (23.1%)	Cuantitativo
Estudiantes provenientes de países en desarrollo (15.4%)	Estudiantes provenientes de países en desarrollo (15,4%)	Cuantitativo

Estudiantes y administrativos con discapacidades (11.4%)	Proporción de estudiantes con discapacidad (5,7%)	Cuantitativo
Estudiantes y administrativos con discapacidades (11.4%)	Proporción de empleados con discapacidad (5,7%)	Cuantitativo
Medidas contra la discriminación (23.1%)	Política de admisión no discriminatoria (3.6%)	Cualitativo
	Seguimiento en la aplicación y tasas de admisión de grupos subrepresentados (3.6%)	Cualitativo
	Programas para reclutar de grupos subrepresentados (3.6%)	Cualitativo
	Políticas contra la discriminación y el acoso para el personal y los estudiantes (3.6%)	Cualitativo
	La existencia de un comité o funcionario de diversidad e igualdad (3.6%)	Cualitativo
	Proporcionar tutoría u otros programas de apoyo dirigidos a estudiantes y personal de grupos subrepresentados (3.6%)	Cualitativo
	Proporcionar campañas de sensibilización o formación interculturales (1,5%)	Cualitativo

Oportunidades ODS 10

- Muestran como la institución cierra las brechas de desigualdad a través de la educación, en especial con el indicador estudiantes que son los primeros en su familia en ir a la universidad. Este es un logro que ha obtenido la institución a través de los años, en especial con su programa Talento Magdalena, pero a la fecha ningún ranking o autoridad lo solicita.
- Promoverían la generación de artículos en el tema de reducción de las desigualdades y el impacto de la institución en este ámbito, fortaleciendo la visibilidad científica de la institución.
- Fortalecerían la política de inclusión institucional, así como su seguimiento. En especial con los indicadores de la proporción de estudiantes y empleados con discapacidad.
- Fortalecerían los programas de movilidad, en especial de movilidad entrante, ya que la institución podría impactar en estudiantes provenientes de países en vía de desarrollo. En los últimos 3 años, la institución solo ha contado con seis estudiantes provenientes de Bolivia, Haití y Nicaragua.

ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles

Tabla 29. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 11

Indicadores evaluados ODS 11: Ciudades y comunidades sostenibles		
Criterio	Indicador Asociado	Tipo de indicador
Investigación sobre ciudades y comunidades sostenibles (27%)	Proporción de artículos sobre ciudades y comunidades sostenibles ubicados en el 10 por ciento superior de las revistas según lo definido por Citescore (10%)	Cuantitativo
	Índice de citas ponderadas en campo de trabajos producidos por la universidad en ciudades y comunidades sostenibles (10%)	Cuantitativo

	Número de publicaciones en el tema de ciudades y comunidades sostenibles (7%)	Cuantitativo
Apoyo al arte y patrimonio (22.8%)	Acceso público a edificios importantes en la universidad (3.8%)	Cualitativo
	Acceso público a la biblioteca universitaria (3.8%)	Cualitativo
	Acceso público a museos y colecciones universitarias (3.8%)	Cualitativo
	Acceso público a espacios y monumentos importantes dentro de la universidad (3.8%)	Cualitativo
	Brindar eventos artísticos para la comunidad, como conciertos (3.8%)	Cualitativo
	Registro y preservación del patrimonio local (3.8%)	Cualitativo
Gastos en arte y patrimonio (19.2%)	Proporción del gasto universitario total gastado directamente en artes y patrimonio, excluyendo el gasto en instalaciones deportivas. (19.2%)	Cuantitativo
Prácticas sostenibles (31%)	Metas en torno al desplazamiento sostenible (3.45%)	Cualitativo
	Promoción de desplazamientos sostenibles (3.45%)	Cualitativo
	Fomentar semanas de teletrabajo, trabajo remoto o trabajo condensado (3.45%)	Cualitativo
	Proporcionar viviendas asequibles para estudiantes (3.45%)	Cualitativo
	Proporcionar viviendas asequibles para los empleados (3.45%)	Cualitativo
	Dar prioridad a los peatones en el campus para el diseño de las vías (3.45%)	Cualitativo
	Trabajar con las autoridades locales en torno a cuestiones de planificación, incluida la provisión de viviendas asequibles para los residentes locales (3.45%)	Cualitativo
	Edificios que tengan criterios de sostenibilidad (3.45%)	Cualitativo
	Reutilización de sitios para la gestión universitaria (3,4%)	Cualitativo

Oportunidades ODS 11

- Fortalecerían las políticas de la institución para la promoción del arte y la conservación del patrimonio, así como su impacto en el entorno y el acceso de la comunidad a los mismos.
- Promoverían la generación de artículos en el tema de ciudades y comunidades sostenibles y el impacto de la institución en este ámbito, fortaleciendo la visibilidad científica de la institución.
- Fortalecerían el seguimiento y cuidado de la infraestructura universitaria para que sean accesibles, inclusivas y sostenible.
- Promoverían la generación de programas para los estilos de vida saludable, aprendizaje y reconocimiento de su patrimonio cultural y diverso.
- Promoverían el teletrabajo y la reutilización de espacios para la gestión universitaria y con esto fortalecer su puntaje en prácticas sostenibles.

ODS 12: Consumo y producción sostenible

Tabla 30. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 12

Indicadores evaluados ODS 12: Consumo y producción sostenible

Criterio	Indicador Asociado	Tipo de indicador
Investigación sobre ciudades y comunidades sostenibles (27%)	Proporción de artículos sobre consumo y producción responsable ubicados en el 10 por ciento superior de las revistas según lo definido por Citescore (10%)	Cuantitativo
	Índice de citas ponderadas en campo de trabajos producidos por la universidad en consumo y producción responsable (10%)	Cualitativo
	Número de publicaciones en el tema de consumo y producción responsable (7%)	Cuantitativo
Medidas operativas (26.7%)	Políticas de abastecimiento ético de bienes (4.9%)	Cualitativo
	Políticas sobre la disposición adecuada de residuos peligrosos (4.9%)	Cualitativo
	Políticas para minimizar los desechos enviados al vertedero y maximizar el reciclaje (4.9%)	Cualitativo
	Políticas para minimizar el uso de plásticos (4.9%)	Cualitativo
	Políticas para minimizar el uso de artículos desechables (4.9%)	Cualitativo
	Evidencia de que estas políticas también se aplican a los servicios subcontratados (1.1%)	Cualitativo
	Evidencia de que estas políticas también se aplican a proveedores subcontratados (1.1%)	Cualitativo
Publicación de un reporte de sostenibilidad (19.3%)	Publicación de un informe sobre sostenibilidad universitaria. (19.3%)	Cualitativo
Proporción de residuos reciclados (27%)	Proporción de residuos reciclados (13.5%)	Cuantitativo
	Proporción de residuos que no se envían al relleno sanitario (13.5%)	Cuantitativo

Oportunidades ODS 12

- Fortalecerían las acciones para mejorar el aprovechamiento y reciclaje de los residuos de la institución, esta misma oportunidad se observó en las participaciones en el ranking Green Metric⁹. A la fecha la institución solo se cuenta con un 4%.
- Promoverían la generación de artículos en el tema de consumo y producción responsable y el impacto de la institución en este ámbito, fortaleciendo la visibilidad científica de la institución.
- Garantizarían que la institución continuará con los reportes en sostenibilidad. En el año 2018 se presentó el primer reporte de sostenibilidad institucional bajo los estándares GRI y con este se le abrió la puerta a la institución para convertirse en el satélite de esta organización y promover este tipo de informe en todos los sectores económicos de la ciudad.

ODS 13: Acción por el clima

Tabla 31. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 13

Indicadores evaluados ODS 13: Acción por el clima		
Criterio	Indicador Asociado	Tipo de indicador

⁹ http://greenmetric.ui.ac.id/wp-content/uploads/2019/11/GreenMetric_Questionnaire-v2.pdf

Investigación sobre acción por el clima (27%)	Proporción de artículos sobre cambio climático ubicados en el 10 por ciento superior de las revistas según lo definido por Citescore (10%)	Cuantitativo
	Índice de citas ponderadas en campo de trabajos producidos por la universidad en el tema de cambio climático (10%)	Cuantitativo
	Número de publicaciones en el tema de cambio climático (7%)	Cuantitativo
Medidas de educación ambiental (46.1%)	Brindar educación local sobre el impacto del cambio climático (9.75%)	Cualitativo
	Generando un plan universitario de acción por el clima (9.75%)	Cualitativo
	Trabajar con el gobierno local o nacional para abordar la planificación del cambio climático (9.75%)	Cualitativo
	Informar y apoyar al estado sobre asuntos asociados al cambio climático (8,45%)	Cualitativo
	Colaboraciones con las ONGs sobre el cambio climático (8,4%)	Cualitativo
Uso de energía baja en carbón (26.9%)	Cantidad de energía renovable y baja en carbono utilizada por la institución en Giga julios (26.9%)	Cuantitativo

Oportunidades ODS 13

- Fortalecerían el impacto de la institución en las comunidades a través de los proyectos relacionados con el cambio climático.
- Agilizarían los procesos de adopción de energía limpia o renovable en la institución.
- Promoverían la generación de artículos en el tema de cambio climático y el impacto de la institución en este ámbito, fortaleciendo la visibilidad científica de la institución.

ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas

Tabla 32. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 16

Indicadores evaluados ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas		
Criterio	Indicador Asociado	Tipo de indicador
Investigación (27%)	Proporción de artículos sobre paz, justicia e instituciones sólidas ubicados en el 10 por ciento superior de las revistas según lo definido por Citescore (10%)	Cuantitativo
	Índice de citas ponderadas en campo de trabajos producidos por la universidad en paz, justicia e instituciones sólidas (10%)	Cuantitativo
	Número de publicaciones en el tema de paz, justicia e instituciones sólidas (7%)	Cuantitativo
Medidas de gobernanza universitaria (26.6%)	Elecciones del órgano rector de la universidad (2%)	Cualitativo
	Reconocimiento del sindicato de estudiantes (2%)	Cualitativo
	Políticas para involucrar a los partes interesados en la organización universitaria (4%)	Cualitativo
	Cuerpos de participación que incluyen residentes locales (4%)	Cualitativo
	Políticas sobre crimen organizado y corrupción (4%)	Cualitativo
	Políticas que garanticen la libertad académica (6.6%)	Cualitativo
	Publicación de datos financieros universitarios (4%)	Cualitativo
	Brindar asesoramiento experto al gobierno (6.4%)	Cualitativo
	Brindar apoyo al gobierno nacional y local (6.4%)	Cualitativo

Trabajando con el gobierno (23.2%)	Generando investigación a solicitud del gobierno o que es utilizada directamente por el gobierno (6.4%)	Cualitativo
	Proporcionar una plataforma neutral para la discusión de temas desafiantes (4%)	Cualitativo
Proporción de graduados en leyes y áreas relacionadas con derechos civiles (23.2%)	Número de graduados en derecho o pregrados relacionados con política. (23.3%)	Cuantitativo

Oportunidades ODS 16

- Promoverían la educación formal en el ámbito de los derechos humanos.
- Promoverían la generación de artículos en el tema de paz, justicia e instituciones sólidas y el impacto de la institución en este ámbito, fortaleciendo la visibilidad científica de la institución.
- Fortalecerían la gobernanza universitaria, donde prima la participación de las partes interesadas en cada una de las decisiones y se respetan los derechos electorales.
- Fortalecerían el apoyo que le brinda la institución al estado a través de acompañamiento técnico y académico.
- Fortalecerían los procesos de rendición de cuentas, así como demás acciones relacionadas con la transparencia institucional.

ODS 17: Alianzas para lograr objetivos

Tabla 33. Detalle de indicadores asociados a criterios del ODS 17

Indicadores evaluados ODS 17: Alianzas para lograr objetivos		
Criterio	Indicador Asociado	Tipo de indicador
Investigación (27%)	Proporción de publicaciones académicas con coautor de otro país (14%)	Cuantitativo
	Número de publicaciones relacionadas con los 11 ODS (13%)	Cuantitativo
Relaciones para apoyar la consecución de objetivos (23%)	Desarrollo de políticas con gobiernos u ONG (4.6%)	Cualitativo
	Promoción del diálogo intersectorial con el gobierno o las ONG (4,6%)	Cualitativo
	Colaboración internacional para capturar datos relacionados con los ODS (4.6%)	Cualitativo
	Realizar trabajos internacionales para promover las mejores prácticas en torno a los ODS (4.6%)	Cualitativo
	Apoyo a la educación de las ONG con respecto a los ODS (4,6%)	Cualitativo
Publicación de un reporte sobre los ODS (50%)	La institución pública datos específico sobre el cumplimiento de los ODS mencionados en este ranking (50%)	Cualitativo

Oportunidades ODS 17

- Fortalecerían el trabajo transdisciplinario y la generación de redes de trabajo que permitan la generación y transferencia de conocimientos.
- Mejorarían el reporte de la contribución institucional a los ODS.

- Fortalecerían el impacto de la institución a nivel regional y nacional, ya que impulsan procesos de generación de políticas públicas pertinentes que podrían ayudar a la solución de los retos y problemáticas que enfrenta el entorno.

Análisis de los indicadores: Política de Sostenibilidad, Green Metric, ranking THE

Es importante recordar que, para definir los indicadores de la Política de Sostenibilidad, un insumo muy importante fueron los de Green Metric, por tanto después del análisis desarrollado podemos identificar que indicadores como:

- Índice de Inclusión para la Educación Superior (INES),
- Consumo de insumos de oficina
- Huella de carbono
- Huella hídrica
- Consumo energético
- Porcentaje de residuos aprovechados

Se pueden tomar como indicadores de impacto que darían cuenta de la eficiencia de la gestión universitaria en el cumplimiento de los ODS.

Por otro lado, los indicadores proporcionados por el ranking THE, resaltamos:

- Proporción de producción científica en torno a los ODS.
- Índice de citas ponderadas de artículos producidos por la institución.
- Número de patentes obtenidas por la institución.
- Número de spin-off que tienen más de tres años.
- Cantidad de ingresos por investigación que una institución obtiene de la industria.
- Proporción de estudiantes que son los primeros en su familia en asistir a la universidad.
- Proporción de estudiantes mujeres que son las primeras en su familia en asistir a la universidad.
- Proporción de mujeres en roles líderes dentro de la institución.
- Proporción de artículos de investigación vistos o descargados.
- Informalidad de la fuerza laboral universitaria.
- Proporción de estudiantes provenientes de países en desarrollo.
- Porcentaje de residuos reciclados.

Estos indicadores brindarían información sobre el impacto de las diferentes políticas, planes y estrategias desarrolladas por la institución para fortalecer la investigación, la innovación, la inclusión, la equidad, la disminución de brechas sociales y la sostenibilidad y al mismo tiempo su contribución a los ODS.

Conclusiones y recomendaciones

- A través de su misión y visión, vigente a 2020, la Universidad del Magdalena está apuntando a 8 de los 17 ODS, sin embargo, solo ha definido la ruta para alcanzar 5 de ellos a través de los propósitos institucionales definidos en el PEI 2008. Por tanto, se recomienda un ajuste de estos propósitos para que todos los niveles de la institución cuenten con una hoja de ruta integral y avanzar en el camino de los ODS.
- Después de más de un año de su aprobación, la política de sostenibilidad cuenta con un 58,5% de cumplimiento de sus compromisos, siendo el clúster de Gestión de Campus y Ecosistemas el que requiere un mayor esfuerzo y gestión por parte de los niveles estratégicos y tácticos.
- Para avanzar de forma más eficiente en el cumplimiento de estos compromisos, se recomienda asociarlos a proyectos de grado o cursos de programas como: Ingeniería Civil, Ingeniería Ambiental y Sanitaria, Ingeniería Agronómica, Ingeniería Pesquera, Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Electrónica, Biología, Economía y Antropología. De esta manera la institución fortalece los conocimientos de los estudiantes a través de la práctica y disminuye el esfuerzo económico.
- Indicadores como el Índice de Inclusión para la Educación Superior (INES), el consumo de insumos de oficina, la huella de carbono, la huella hídrica, el consumo energético y el porcentaje de residuos utilizados que hacen parte de la política de sostenibilidad, se pueden tomar como indicadores de impacto que darían cuenta de la eficiencia de la gestión universitaria en el cumplimiento de los ODS.
- Indicadores como: Proporción de producción científica en torno a los ODS, índice de citas ponderadas de artículos producidos por la institución, Número de patentes obtenidas por la institución, Número de spin-off que tienen más de tres años, Cantidad de ingresos por investigación que una institución obtiene de la industria, Proporción de estudiantes que son los primeros en su familia en asistir a la universidad, Proporción de estudiantes mujeres que son las primeras en su familia en asistir a la universidad, Proporción de mujeres en roles líderes dentro de la institución, Proporción de artículos de investigación vistos o descargados, Informalidad de la fuerza laboral universitaria, Proporción de estudiantes provenientes de países en desarrollo y Porcentaje de residuos reciclados que hacen parte del ranking THE, se pueden tomar como indicadores de impacto que darían cuenta de la eficiencia de la gestión universitaria en el cumplimiento de los ODS.

Definición de indicadores de impacto institucional

La Universidad en su cultura de autoevaluación promueve un proceso continuo de consolidación, procesamiento y análisis de la información recopilada, lo que permite contar con disponibilidad de información necesaria para la toma de decisiones y el mejoramiento en la prestación de servicios y las metas definidas para el logro de los PI (Informe de Autoevaluación con fines de Renovación de la Acreditación Institucional de Alta Calidad, 2020).

Para continuar con esta cultura de autoevaluación se proponen 36 indicadores de impacto que permitirán el seguimiento al cumplimiento de los PI propuestos, permitiéndole a la Universidad del Magdalena mantener una retroalimentación con su entorno, implicándose no solo en cuestiones académicas sino en las problemáticas sociales, marcando tendencias y mostrando con el peso del saber y la práctica, lo que hay que hacer para lograr la sostenibilidad de los sistemas humanos (REDS, 2020).





Muchos de los indicadores de impacto presentados son tomados del ejercicio de análisis desarrollado en el ítem “Análisis de los indicadores: Política de Sostenibilidad, Green Metric, ranking THE” en el Documento de Trabajo “Antecedentes”, y de los documentos referenciados en el ítem “Definición de los propósitos institucionales de cara a los ODS” en el Documento Portafolio Integrado de Desarrollo Institucional #PorUnimagdalena 2020-2030, así mismo se han tomado en cuenta variables ya utilizadas en otros sistemas de indicadores como el SDG Index & Dashboards (Indicadores y Datos ODS) que SDSN (Sustainable Development Solutions Network) desarrolla a nivel de países e informes de autoevaluación y auditoría.

Tabla 34. PI propuestos alineados a Indicadores de Impacto y ODS

Propósito Institucional	Indicador	Origen	ODS Impactado
Calidad Educativa Sostenible	Aseguramiento de la calidad institucional	CNA, QSStars	
	Cobertura en educación superior	CNA, MIDE, UI Green Metric, QSStars, ODS	
	Dedicación profesoral	CNA, MIDE, QSStars, SDG.	
	Resultados pruebas SABER PRO	CNA, MIDE	
	Tasa de deserción	CNA, MIDE	
	Tasa de empleabilidad de los egresados	CNA, MIDE	
	Tasa de graduación	CNA, MIDE	

	Transparencia	Función Publica	
	Compromiso institucional	Función Publica	
Universidad Sostenible y Resiliente	Hábitos saludables	CNA, OMS	
	Impronta Unimagdalena	CNA, MIDE, THE ranking, UI Green Metric	
	Calidad de aguas residuales	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, REDS, UI Green Metric, SDG	
	Gestión del recurso hídrico	REDS, THE ranking, UI Green Metric, QSStars	
	Consumo energético	UI Green Metric, SDG	
	Infraestructura sostenible	CNA, REDS, THE ranking, UI Green Metric, QSStars.	
	Consumo sostenible	REDS, UI Green Metric, QSStart.	
	Contratación sostenible	Ministerio de Ambiente y Desarrollo Sostenible, REDS, THE ranking	
	Reciclaje	REDS, THE ranking, UI Green Metric, QSStars	
	Compensación de emisiones	REDS, THE ranking, UI Green Metric, QSStars	

Universidad Incluyente	Presencia de la mujer en la comunidad universitaria	CNA, MIDE, THE ranking, QSStars	
	Ambientes de trabajo seguro	Ministerio del Trabajo	
	Inclusión	Ministerio de Educacion	
Universidad Emprendedora y comprometida	Apoyo interno	CNA, THE ranking, QSStars	
	Movilidad	CNA, THE ranking, QSStars	
	Visibilidad Investigativa	CNA, MIDE, THE ranking	
	Presencia en rankings	REDS (Red Española para el Desarrollo Sostenible)	
	Productos I+D+i+e	CNA, MIDE, REDS, THE ranking, UI Green Metric, SDG	
	Defensa del ciudadano	SDG	
	Políticas publicas	THE ranking, SDG	
	Fuentes de financiación	CNA, QSStars	
	Calificación Financiera	QSStars	
Universidad Biocultural	Multilingüismo	CNA, MIDE, QSStars	
	Campus Biocultural	SDG	

	Diversidad Biológica	SDG	 
Universidad Inteligente (Smart University)	Automatización de procesos	ICONTEC, QSStars	
	Satisfacción de las partes interesadas	CNA, ICONTEC	

Fichas técnicas de Indicadores de Impacto

Las fichas técnicas de cada uno de los indicadores de impacto se pueden encontrar en el Anexo 1 del presente documento.

De manera general 15 de los 21 procesos con los que cuenta la institución son los responsables de suministrar la información para alimentar a estos indicadores (Ver Tabla 35), sin embargo, es un trabajo conjunto que requiere que todos los procesos como es el caso del indicador: Satisfacción de las partes interesadas, Inclusión, Compensación de emisiones, Consumo energético, Gestión del recurso hídrico, Hábitos saludables, Consumo sostenible, entre otros.

Tabla 35. Procesos vs Indicadores de Impacto

Procesos responsables del reporte de información	Definición
Acreditación	1
Aseguramiento de la calidad institucional	Índice que muestra el cumplimiento de las metas definidas para acreditación institucional, acreditación nacional e internacional de programas académicos y mantenimiento y obtención de registros calificados.
Apoyo tecnológico TIC	1
Automatización de procesos	Índice que muestra los avances de la institución en la implementación de estrategias para el fortalecimiento de su

	infraestructura digital y ambientes de trabajo y aprendizaje no presenciales.
Dirección y Planeación	2
Presencia en rankings	Promedio de los 3 mejores rankings universitarios (0-100)
Compromiso institucional	Porcentaje de cumplimiento de los Acuerdos de Gestión suscritos por los cargos de libre remoción y nombramiento de la institución.
Evaluación Independiente	1
Transparencia	Índice de transparencia de las entidades públicas (ITEP)
Gestión Académica	6
Dedicación profesoral	Numero de docentes a tiempo completo equivalente (TCE) con el que cuenta la institución.
Defensa del ciudadano	Porcentaje de casos resueltos o conciliados respecto a los reportados al defensor universitario (Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación).
Impronta Unimagdalena	Índice que relaciona el porcentaje de asignaturas que se dictan en la Universidad del Magdalena que tienen un enfoque hacia la sostenibilidad, asignaturas que hacen parte de los sellos institucionales e implementación de los sellos institucionales.
Inclusión	Índice que permite identificar las condiciones en que se encuentran las instituciones educativas con respecto a la atención a la diversidad.
Multilingüismo	Porcentaje de la comunidad estudiantil que tiene certificado las competencias en una lengua diferente a la nativa.
Resultados pruebas saber pro	Calificación obtenida por la institución en el Examen de Calidad de la Educación Superior (SABER PRO).
Gestión Administrativa	9
Calidad de aguas residuales	Índice de la calidad de aguas residuales producidas por la institución.
Campus biocultural	Índice que relaciona todas las actividades desarrolladas por la institución para promover, salvaguardar y fortalecer el patrimonio biocultural de la institución y el territorio.
Compensación de emisiones	Índice de las acciones desarrolladas por la institución para minimizar su impacto en el cambio climático, que van desde el cálculo de la huella de carbono, la minimización de sus emisiones directas e indirectas y las estrategias de compensación.
Consumo energético	Índice relacionado con las estrategias implementadas por la institución para disminuir el consumo energético.
Consumo sostenible	Porcentaje del presupuesto dedicado a la compra de insumos (oficina, laboratorios).
Diversidad biológica	Índice de las acciones desarrolladas por la institución para reconocer, proteger y salvaguardar su riqueza biológica.
Gestión del recurso hídrico	Volumen total de agua dulce utilizado para el desarrollo de los servicios que ofrece la institución y por la comunidad universitaria.

Infraestructura sostenible	Índice que relaciona todas las actividades desarrolladas por la institución para contar con una infraestructura incluyente y sostenible que va desde la implementación de un plan de ordenamiento del campus, áreas verdes, hasta criterios sostenibles en remodelación, mantenimiento y construcción.
Reciclaje	Porcentaje de residuos sólidos aprovechados.
Gestión de admisiones y registro	3
Cobertura en educación superior	Proporción de población con estudios superiores (en marcha y completados) respecto al territorio de referencia, por ejemplo, el departamento del Magdalena.
Tasa de deserción	Porcentaje de estudiantes que abandonan su proceso académico en un periodo determinado.
Tasa de graduación	Número de estudiantes que se gradúan de una cohorte.
Gestión de Bienestar Universitario	1
Apoyo interno	Índice que muestra la implementación de estrategias por parte de la universidad como apoyo a la comunidad universitaria que lo requiere para su desarrollo: becas de matrícula, asistencia social, etc.
Gestión de Bienestar Universitario, Gestión del Talento Humano	1
Hábitos saludables	Índice que relaciona el porcentaje de la comunidad universitaria que participa en las actividades deportivas, lúdicas y de salud ofrecidas por la institución e indicadores de consumo de drogas y alcohol.
Gestión de Calidad	1
Satisfacción de las partes interesadas	Nivel de satisfacción de los usuarios internos y externos respecto a los servicios de la institución.
Gestión de Contratación	1
Contratación sostenible y responsable	Índice del porcentaje de contratos para los proveedores con criterios de sostenibilidad (más allá de la actual obligación de la ley de contratación pública) y la calificación obtenida por estos en el proceso de evaluación de proveedores.
Gestión de Extensión y Proyección Social	2
Políticas públicas	Número de políticas públicas impulsadas por la universidad.
Tasa de empleabilidad de los egresados	Índice que relaciona el porcentaje de empleabilidad de los egresados a diferentes plazos temporales y si su empleo actual corresponde a la formación superior recibida.
Gestión de Investigación	2
Productos I+D+i+e	Índice que muestra la producción de la institución en los ámbitos de investigación, desarrollo, innovación y emprendimiento, los cuales van desde los artículos científicos hasta las Spin-Off.
Visibilidad científica	Número de citas obtenidas por la institución.
Gestión del Talento Humano	2
Ambientes de trabajo seguro	Tasa de accidentes e incidentes ocurridos a la comunidad universitaria en un periodo de tiempo determinado.


Presencia de la mujer en la comunidad universitaria	Porcentaje de mujeres presente en los diferentes niveles de la institución.
Gestión Financiera	2
Calificación financiera	Calificación financiera obtenida por la institución por un ente reconocido luego de un proceso de auditoría financiera.
Fuentes de financiación	Porcentaje proveniente de las diferentes fuentes de financiación con las que cuenta la institución.
Internacionalización	1
Movilidad	Índice que pone en evidencia los esfuerzos desarrollados por la institución para garantizar la movilidad entrante y saliente teniendo en cuenta el impacto social de las mismas.
Total Indicadores	36

A continuación, se muestran las fichas técnicas de cada uno de los indicadores de impacto presentados, es importante aclarar que dichas fichas no tienen definidas metas, ya que estas dependen del compromiso que asuman los procesos, la comunidad universitaria y las partes interesadas de la institución al momento de la revisión de esta propuesta. De igual forma, no se observan límites de control ya que estos dependen de la meta establecida.



Conclusiones y recomendaciones

Se recomienda el establecimiento de metas de manera conjunta y participativa, de manera que cada uno de los niveles de institución puedan definir la generación de acciones que garanticen el cumplimiento de los indicadores en el corto, mediano y largo plazo y por ende el cumplimiento de los lineamientos estratégicos definidos en el Portafolio Integrado de Desarrollo Institucional #PorUnimagdalena 2020-2030.

Anexo 1

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: APOYO INTERNO Definición: Índice que muestra la implementación de estrategias por parte de la universidad como apoyo a la comunidad universitaria que lo requiere para su desarrollo: becas de matrícula, asistencia social, etc. Objetivo: Determinar la cobertura de los programas de bienestar de la institución en la comunidad universitaria que les permiten continuar su proceso formativo y transformar su realidad a través de la educación.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión de Bienestar Universitario
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por Sexo y Modalidad de Estudio
Fuentes de información	Bases de Datos Bienestar Universitario Bases de Datos Desarrollo Estudiantil
Metodología de calculo	Proporción de la comunidad universitaria que requiere ayudas o apoyo para el desarrollo de la actividad universitaria: becas de matrícula, asistencia social, etc. Se aplica la siguiente ecuación: $X = A + B + C + D + E + F$ Donde: X= Índice de apoyo interno A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de estudiantes beneficiados por becas al momento de admisión con respecto a la meta establecida.

	<p>B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de estudiantes beneficiados por el programa Talento Magdalena con respecto a la meta establecida.</p> <p>C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de estudiantes beneficiados por el programa de refrigerios con respecto a la meta establecida.</p> <p>D= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de estudiantes beneficiados por el programa de almuerzos con respecto a la meta establecida.</p> <p>E= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de estudiantes beneficiados por el programa Jóvenes en Acción con respecto a la meta establecida.</p> <p>F= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de docentes beneficiados por el programa de cualificación docente con respecto a la meta establecida.</p>
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p>  	<p>Nombre: HABITOS SALUDABLES</p> <p>Definición: Índice que relaciona el porcentaje de la comunidad universitaria que participa en las actividades deportivas, lúdicas y de salud ofrecidas por la institución e indicadores de consumo de drogas y alcohol.</p> <p>Objetivo: Determinar la cobertura y eficiencia de los programas de bienestar de la institución en la comunidad universitaria que les permiten desarrollar hábitos saludables y el buen uso del tiempo libre.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión de Bienestar Universitario, Gestión del Talento Humano
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por Sexo y Rol dentro de la institución
Fuentes de información	Bases de Datos Bienestar Universitario Bases de Datos Desarrollo Estudiantil Bases de Datos Facultad de Ciencias de la Salud (Iniciativa ZOU) Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Deserción (SASED)
Metodología de calculo	<p>Se aplica la siguiente ecuación:</p> $X = A + B + C + D + E + F$ <p>Donde: X= Índice de Hábitos saludables A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de personas que participan de la oferta deportiva que ofrece Bienestar Universitario con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de personas que participan de la oferta cultural que ofrece Bienestar Universitario con respecto a la meta establecida.</p>

	<p>C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de personas que participan de los programas de atención en salud que ofrece Bienestar Universitario con respecto a la meta establecida.</p> <p>D= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados del numero de personas con consumo nocivo de alcohol con respecto a la meta establecida.</p> <p>E= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados del número de personas con consumo nocivo de drogas con respecto a la meta establecida.</p> <p>F= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados del número de personas que participan en los programas de hábitos de vida saludable coordinados por SST con respecto a la meta establecida.</p>
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: COBERTURA EN EDUCACIÓN SUPERIOR Definición: Proporción de población con estudios superiores (en marcha y completados) respecto al territorio de referencia, por ejemplo, el departamento del Magdalena. Objetivo: Determinar la cobertura en educación superior que rinda la Universidad del Magdalena con respecto a un territorio específico.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión de admisiones y registro
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por Sexo, Por áreas del conocimiento, Por tipo de estudio y Por modalidad de estudio
Fuentes de información	Bases de Datos SIARE
Metodología de calculo	Se aplica la siguiente ecuación: $X = \frac{A * 100}{B} \%$ Donde: X= Cobertura en educación superior A= Suma de graduados y estudiantes de la Universidad del Magdalena participan de acuerdo a la modalidad y tipo de estudio, área de conocimiento y sexo. B= Número total personas que se encuentran realizando estudios superiores y graduados con respecto a la población de referencia.
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: IMPRONTA UNIMAGDALENA Definición: Índice que relaciona el porcentaje de asignaturas que se dictan en la Universidad del Magdalena que tienen un enfoque hacia la sostenibilidad, asignaturas que hacen parte de los sellos institucionales e implementación de los sellos institucionales. Objetivo: Determinar el grado de importancia que se le da a temas estratégicos como: sostenibilidad, resiliencia, inclusión, innovación y bioculturalidad dentro del currículo académico y la flexibilidad curricular.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Académica
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Dirección y Planeación
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por áreas del conocimiento, Por modalidad de estudio
Fuentes de información	Bases de Datos Gestión Académica.
Metodología de calculo	Se aplica la siguiente ecuación: $X = A + B + C + D + E + F + G$ Donde: X= Índice de impronta institucional A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de asignaturas relacionadas con el sello de sostenibilidad con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de asignaturas relacionadas con el sello de resiliencia con respecto a la meta establecida. C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de asignaturas relacionadas con el sello de inclusión con respecto a la meta establecida.


	<p>D= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de asignaturas relacionadas con el sello de innovacion con respecto a la meta establecida.</p> <p>E= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de asignaturas relacionadas con el sello de bioculturalidad con respecto a la meta establecida.</p> <p>F= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados del numero de sellos institucionales implementados con respecto a la meta establecida.</p> <p>G=Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de asignaturas que permiten la participación de estudiantes de diversas facultades con respecto a la meta establecida.</p>
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	<p>Nombre: MOVILIDAD</p> <p>Definición: Índice que pone en evidencia los esfuerzos desarrollados por la institución para garantizar la movilidad entrante y saliente teniendo en cuenta el impacto social de las mismas.</p> <p>Objetivo: Garantizar la visibilidad del trabajo desarrollado a través de los ejes misionales de la institución a nivel nacional e internacional, así como la transformación social generadas a través de la educación superior.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Internacionalización
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica Gestión de Admisiones, Registro y Control
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por Sexo y Modalidad de Estudio
Fuentes de información	Bases de Datos SIARE Bases de Datos de la ORI
Metodología de calculo	<p>Se aplica la siguiente ecuación:</p> $X = A + B + C + D + E + F + G + H + I$ <p>Donde: X= Índice de movilidad A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de estudiantes que realizan movilidad internacional saliente con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de estudiantes que realizan movilidad nacional saliente con respecto a la meta establecida. C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de estudiantes que realizan movilidad internacional entrante con respecto a la meta establecida. D= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de estudiantes que realizan movilidad nacional entrante con respecto a la meta establecida.</p>


	<p>E= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de estudiantes provenientes de países en desarrollo que realizan movilidad entrante con respecto a la meta establecida.</p> <p>F= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de docentes que realizan movilidad internacional saliente con respecto a la meta establecida.</p> <p>G= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de docentes que realizan movilidad nacional saliente con respecto a la meta establecida.</p> <p>H= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de docentes que realizan movilidad internacional entrante con respecto a la meta establecida.</p> <p>I= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de docentes que realizan movilidad nacional entrante con respecto a la meta establecida.</p>
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p>	<p>Nombre: MULTILINGÜISMO</p> <p>Definición: Porcentaje de la comunidad estudiantil que tiene certificado las competencias en una lengua diferente a la nativa.</p> <p>Objetivo: Determinar la eficiencia de las estrategias implementadas en la institución para generar competencias en una lengua diferente a la nativa.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Académica
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Departamento de Estudios Generales
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por rol, Por áreas del conocimiento y Por modalidad de estudio
Fuentes de información	Bases de Datos de Gestión Académica Bases de Datos de Departamento de Estudios Generales
Metodología de calculo	<p>Se aplica la siguiente ecuación:</p> $X = \frac{A * 100}{B} \%$ <p>Donde: X= Multilingüismo A= Suma de docentes, administrativos y estudiantes de la Universidad del Magdalena que tienen certificado competencias en una lengua diferente a la nativa. B= Número total de docentes, administrativos y estudiantes de la Universidad del Magdalena.</p>
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: TASA DE EMPLEABILIDAD DE LOS EGRESADOS Definición: Proporción de egresados que cuentan con un empleo en un periodo de tiempo determinado. Objetivo: Determinar la pertinencia de la formación brindada por la institución con la demanda del entorno.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión de Extensión y Proyección Social
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por áreas del conocimiento, Por tipo de estudio y Por modalidad de estudio
Fuentes de información	Bases de datos del Observatorio Laboral para la Educación (OLE) del MEN Sistema de Información de Egresados
Metodología de calculo	Se seleccionará una muestra de los egresados de la institución para la aplicación de una encuesta que permita determinar su estado actual en el mercado laboral y otras variables que permitan el diseño y la implementación de acciones por parte de la institución, haciendo énfasis a si se encuentran laborando o no.
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: RESULTADOS PRUEBAS SABER PRO Definición: Calificación obtenida por la institución en el Examen de Calidad de la Educación Superior (SABER PRO). Objetivo: Realizar seguimiento a la calidad de la formación que están recibiendo los estudiantes, por medio de su desempeño en las pruebas SABER PRO.
Sistema de proveniencia	Proceso
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Académica
Procesos de apoyo para la obtención de la información	
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por competencias genéricas y grupos de referencia
Fuentes de información	Informe de resultados del Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES).
Metodología de calculo	Todos los estudiantes que cuenten con un 75% o más de créditos aprobados en su programa de estudio, se inscribirán y realizarán la prueba SABER PRO, la cual es diseñada y analizada por el ICFES. Una vez concluido el proceso el ICFES envía a la institución un informe con los resultados.
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD INSTITUCIONAL Definición: Índice que muestra el cumplimiento de las metas definidas para acreditación institucional, acreditación nacional e internacional de programas académicos y mantenimiento y obtención de registros calificados. Objetivo: Mantener los estándares de alta calidad educativa con los que cuenta la institución a nivel nacional y fortalecer la visibilidad internacional de la misma.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Acreditación
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Acreditaciones nacionales e internacionales
Fuentes de información	Resoluciones de acreditación Certificados de acreditación
Metodología de calculo	Se aplica la siguiente ecuación: $X = A + B + C + D$ Donde: X= Índice de aseguramiento de la calidad. A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento de acreditación institucional con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento de acreditación de programas a nivel nacional con respecto a la meta establecida. C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento de acreditación de programas a nivel internacional con respecto a la meta establecida. D= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento de registro calificado con respecto a la meta establecida.
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: TASA DE DESERCIÓN Definición: Porcentaje de estudiantes que abandonan su proceso académico en un periodo determinado. Objetivo: Medir el fenómeno caracterizado por estudiantes que abandonan la institución antes de finalizar sus estudios y su efecto en la eficiencia interna de los sistemas educativos. También representa uno de los indicadores clave para analizar y proyectar el flujo de estudiantes de un semestre a otro dentro del ciclo educativo.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión de admisiones y registro
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	No aplica
Desagregación	Por sexo y por programas académicos.
Fuentes de información	Sistema de Seguimiento y Evaluación de la Deserción (SASED)
Metodología de calculo	La institución realiza el seguimiento al comportamiento de deserción estudiantil teniendo en cuenta la metodología definida por el Sistema de Prevención y Análisis a la Deserción en las Instituciones de Educación Superior (SPADIES).
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: DEDICACIÓN PROFESORAL Definición: Numero de docentes a tiempo completo equivalente (TCE) con el que cuenta la institución. Objetivo: Garantizar la calidad y excelencia en los procesos de enseñanza y aprendizaje a través del personal cualificado y las horas dedicadas a los ejes misionales.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Académica
Procesos de apoyo para la obtención de la información	
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	TCE
Desagregación	Por programas, Por facultades
Fuentes de información	Bases de datos Gestión Académica Bases de datos Talento Humano
Metodología de calculo	Se sigue la metodología propuesta por el SNIES para el cálculo del TCE.
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: TASA DE GRADUACION Definición: Número de estudiantes que se gradúan de una cohorte. Objetivo: Medir la cantidad de estudiantes que se gradúan de una cohorte de ingreso.
Sistema de proveniencia	Proceso
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Académica
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Documental
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	No aplica
Desagregación	Por programa académico y nivel de formación.
Fuentes de información	Sistema para la Prevención de la Deserción en las Instituciones de Educación Superior – SPADIES
Metodología de calculo	Se sigue la metodología propuesta por el SPADIES par el calculo de la Tasa de Graduación.
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: PRESENCIA DE LA MUJER EN LA COMUNIDAD UNIVERSITARIA Definición: Porcentaje de mujeres presente en los diferentes niveles de la institución. Objetivo: Identificar la presencia de la mujer en los diferentes niveles y roles de la institución
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión del Talento Humano
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica Gestión de Contratación
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por estamentos, cargos y categorías profesionales.
Fuentes de información	Bases de Datos Gestión del Talento Humano Bases de Datos Dirección Curricular y de Docencia Bases de Datos Gestión de Contratación
Metodología de calculo	Se aplica la siguiente ecuación: $X = \frac{A * 100}{B} \%$ Donde: X= Presencia de la mujer en la comunidad universitaria A= Número de mujeres por estamentos, o por cargos, o por categorías profesionales B= Número total de personas en el estamento, o en el cargo o en la categoría profesional.
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: GESTION DEL RECURSO HÍDRICO Definición: Volumen total de agua dulce utilizado para el desarrollo de los servicios que ofrece la institución y por la comunidad universitaria. Objetivo: Garantizar la disponibilidad y la gestión sostenible del agua y el saneamiento para todos.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Administrativa
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Metro cubico
Desagregación	Por edificios, Por rol
Fuentes de información	Bases de datos Gestión Administrativa.
Metodología de calculo	Se aplica la metodología propuesta por Water Footprint Network para el cálculo de la Huella Hídrica o la que se disponga en la legislación colombiana. Así mismo se estima un factor de consumo dependiendo del rol en la institución, obteniendo un consumo por persona.
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: CALIDAD DE AGUAS RESIDUALES Definición: Índice de la calidad de aguas residuales producidas por la institución. Objetivo: Identificar la calidad de las aguas residuales de la institución para la implementación de medidas personales o tecnológicas adecuadas.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Administrativa
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Concentración contaminante/ Volumen
Desagregación	Por edificios, por contaminantes.
Fuentes de información	Reportes de análisis de la calidad del agua residual.
Metodología de calculo	Se definirán unos protocolos para la recolección y análisis de muestras, así como el seguimiento de las mismas por parte de la institución teniendo en cuenta la normatividad legal vigente para la realización de estas actividades como: Protocolos de recolección de muestras del IDEAM y la Resolución 631 del 2015.
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p>	<p>Nombre: CONSUMO ENERGETICO</p> <p>Definición: Índice relacionado con las estrategias implementadas por la institución para disminuir el consumo energético.</p> <p>Objetivo: Identificar el consumo de energía eléctrica de la institución en un tiempo definido, así como el de la comunidad universitaria.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Administrativa
Procesos de apoyo para la obtención de la información	
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje, Kilovatio hora
Desagregación	Por sedes, Por rol institucional
Fuentes de información	Recibos del consumo de energía eléctrica
Metodología de calculo	<p>Se aplica la siguiente ecuación:</p> $X = A + B$ <p>Donde: X= Índice de consumo energético A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de la disminución del consumo eléctrico institucional con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados del porcentaje de energía proveniente de fuentes renovables con respecto a la meta establecida.</p>
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p>	<p>Nombre: AMBIENTES DE TRABAJO SEGURO</p> <p>Definición: Tasa de accidentes e incidentes ocurridos a la comunidad universitaria en un periodo de tiempo determinado.</p> <p>Objetivo: Evaluar si las medidas tomadas por la institución para garantizar la seguridad de la comunidad universitaria están siendo efectivas.</p>
Sistema de proveniencia	Sistema de Seguridad y Salud en el Trabajo
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión de Talento Humano
Procesos de apoyo para la obtención de la información	
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Horas-Hombre trabajadas
Desagregación	Por sexo
Fuentes de información	Reportes de accidentabilidad laboral
Metodología de calculo	<p>Se aplica la siguiente ecuación:</p> $X = \frac{A}{B} * 10^6$ <p>Donde: X= Índice de frecuencia de accidentes A= Número de accidentes ocurridos en un tiempo definido B= Total de horas – hombre trabajadas</p>
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: PRESENCIA EN RANKINGS Definición: Promedio de los 3 mejores rankings universitarios (0-100) Objetivo: Determinar el grado de reconocimiento a nivel nacional e internacional que la institución tiene por la buena gestión de sus ejes misionales.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Dirección y Planeación
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica Gestión de Investigación Gestión de Extensión y Proyección Social
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	No aplica
Desagregación	No
Fuentes de información	Comunicaciones oficiales recibidas en los procesos de: Dirección y Planeación, Gestión Académica, Gestión de Investigación y Gestión de Extensión y Proyección Social.
Metodología de calculo	Se toman los resultados obtenidos y se extrapolan de 1 a 100, luego se aplica la siguiente formula: $X = \frac{R1 + R2 + R3}{3}$ Donde: X= Presencia en rankings. R1= Ponderación del puntaje obtenido en el ranking 1. R2= Ponderación del puntaje obtenido en el ranking 2. R3= Ponderación del puntaje obtenido en el ranking 3.
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: PRODUCTOS I+D+i+e Definición: Índice que muestra la producción de la institución en los ámbitos de investigación, desarrollo, innovación y emprendimiento, los cuales van desde los artículos científicos hasta las Spin-Off. Objetivo: Determinar la capacidad de la institución para generar productos I+D+i+e.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión de Investigación
Procesos de apoyo para la obtención de la información	
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por áreas de conocimiento, Por ODS, Por Facultades
Fuentes de información	Bases de datos de Gestión de la Investigación
Metodología de calculo	Se aplica la siguiente ecuación: $X = A + B + C + D + F + G + H$ Donde: X= Índice de productos I+D+i+e A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de artículos científicos producidos con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de artículos científicos indexados con respecto a la meta establecida. C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de artículos científicos indexados en SCOPUS con respecto a la meta establecida. D= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de artículos científicos generados en alianzas con otras instituciones con respecto a la meta establecida. E= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de artículos científicos que apuntan a los ODS con respecto a la meta establecida.


	<p>F= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de numero de Spin-Off creadas con respecto a la meta establecida.</p> <p>G= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de número de patentes obtenidas con respecto a la meta establecida.</p> <p>H= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados del número de proyectos para mejorar el desarrollo de los sectores económicos con respecto a la meta establecida.</p>
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: AUTOMATIZACIÓN DE PROCESOS Definición: Índice que muestra los avances de la institución en la implementación de estrategias para el fortalecimiento de su infraestructura digital y ambientes de trabajo y aprendizaje no presenciales. Objetivo: Determinar el avance de la institución en el mejoramiento de su infraestructura digital para el desarrollo de actividades no presenciales, agilidad en los trámites y acceso a la información.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Apoyo tecnológico TIC
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Centro de Desarrollo de Software
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por procesos
Fuentes de información	Bases de datos de Apoyo tecnológico TIC Bases de datos de Centro de Desarrollo de Software
Metodología de calculo	Se aplica la siguiente ecuación: $X = A + B + C + D$ Donde: X= Índice de automatización de procesos A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados del uso de sistemas de información plataformas digitales por procesos con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de implementación del un modelo hibrido en los programas académicos con respecto a la meta establecida. C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados del número de proyectos COIL con respecto a la meta establecida. D= Porcentaje obtenido al ponderar el nivel de satisfacción de los usuarios con los sistemas de información y plataformas digitales de la institución con respecto a la meta establecida.
Meta	



Límites de control	
--------------------	--


FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p>	<p>Nombre: VISIBILIDAD CIENTIFICA</p> <p>Definición: Número de citas obtenidas por la institución.</p> <p>Objetivo: Fortalecer la visibilidad científica de la institución a través de la generación de productos científicos de impacto y de interés nacional e internacional.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión de Investigación
Procesos de apoyo para la obtención de la información	
Periodicidad de calculo	Trienal
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	No aplica
Desagregación	Por áreas del conocimiento.
Fuentes de información	Bases de datos Gestión de Investigación
Metodología de calculo	Se realizará un rastreo a través de las diferentes bases de datos sobre las citas obtenidas por la institución en un periodo de tiempo determinado.
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: INCLUSION Definición: Índice que permite identificar las condiciones en que se encuentran las instituciones educativas con respecto a la atención a la diversidad. Objetivo: Garantizar la inclusión social, el respeto a la diversidad, la equidad y la identificación de barreras propias del sistema educativo para la participación, el trabajo y el aprendizaje de todos los ciudadanos.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Académica
Procesos de apoyo para la obtención de la información	TODOS
Periodicidad de calculo	Trienal
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	No aplica
Desagregación	Por factores, vienen establecidos en la herramienta
Fuentes de información	Informe suministrado por el Ministerio de Educación y la Fundación Saldarriaga Concha.
Metodología de calculo	Se calcula el Índice de Inclusión para la Educación Superior (INES), siguiendo la metodología propuesta por el Ministerio de Educación, cumpliendo con la recolección y análisis de información seguido en cada una de sus etapas: Contextualización, Estabilización y Profundización. Una vez finalizadas dichas etapas la institución recibe un reporte oficial con los resultados.
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: INFRAESTRUCTURA SOSTENIBLE Definición: Índice que relaciona todas las actividades desarrolladas por la institución para contar con una infraestructura incluyente y sostenible que va desde la implementación de un plan de ordenamiento del campus, áreas verdes, hasta criterios sostenibles en remodelación, mantenimiento y construcción. Objetivo: Garantizar un equilibrio entre lo artificial y lo natural cambiando la concepción tradicional de un aula de clase y utilizando de manera estratégica la riqueza biológica del territorio.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Administrativa
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica
Periodicidad de calculo	Trienal
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	No aplica
Fuentes de información	Planos y Bases de datos de Infraestructura
Metodología de calculo	Se aplica la siguiente ecuación: $X = A + B + C + D$ Donde: X= Índice de infraestructura sostenible. A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento superficie verde con respecto al área total de la institución con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento de implementación del Plan de Ordenamiento Institucional con respecto a la meta establecida. C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento de eficiencia energética para los edificios con respecto a la meta establecida.


	D= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento de edificios inteligentes con respecto a la meta establecida.
Meta	
Límites de control	



FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p> 	<p>Nombre: CAMPUS BIOCULTURAL</p> <p>Definición: Índice que relaciona todas las actividades desarrolladas por la institución para promover, salvaguardar y fortalecer el patrimonio biocultural de la institución y el territorio.</p> <p>Objetivo: Promover, salvaguardar y fortalecer el patrimonio biocultural de la institución y el territorio.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Administrativa
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	No aplica
Fuentes de información	Planos y Bases de datos de Infraestructura
Metodología de calculo	<p>Se aplica la siguiente ecuación:</p> $X = A + B + C + D$ <p>Donde: X= Índice de campus biocultural A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de implementación de las rutas del campus museo con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento en la puesta en marcha de la red de museos con respecto a la meta establecida. C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de medición del índice de diversidad cultural con respecto a la meta establecida. D= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de medición del patrimonio biológico y cultural de la institución con respecto a la meta establecida.</p>
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: RECICLAJE Definición: Porcentaje de residuos sólidos aprovechados. Objetivo: Promover la reducción de residuos generados por los procesos de la institución que terminan en el relleno sanitario.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Administrativa
Procesos de apoyo para la obtención de la información	
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	No aplica
Fuentes de información	Bases de datos Gestión Ambiental Plataforma WADI
Metodología de calculo	Se aplica la siguiente ecuación: $X = \frac{A * 100}{B} \%$ Donde: X= Reciclaje A= Kg de residuos reciclados en un determinado periodo de tiempo. B= Kg de residuos producidos por la institución en un determinado periodo de tiempo.
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p>	<p>Nombre: CONSUMO SOSTENIBLE</p> <p>Definición: Porcentaje del presupuesto dedicado a la compra de insumos (oficina, laboratorios).</p> <p>Objetivo: Verificar el avance de las acciones implementadas para la reducción del impacto ambiental de la institución a través de la reducción en el uso de insumos, en especial el papel.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Administrativa
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión de Recursos Educativos
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	No aplica
Fuentes de información	Bases de datos Grupo de Compras y adquisición de Bienes
Metodología de calculo	<p>Se aplica la siguiente ecuación:</p> $X = \frac{A * 100}{B} \%$ <p>Donde: A= Presupuesto destinado a la compra de insumos de oficina y laboratorios en un periodo de tiempo determinado. B= Presupuesto total de la institución en un periodo de tiempo determinado.</p>
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p>	<p>Nombre: CONTRATACIÓN SOSTENIBLE Y RESPONSABLE</p> <p>Definición: Índice del porcentaje de contratos para los proveedores con criterios de sostenibilidad (más allá de la actual obligación de la ley de contratación pública) y la calificación obtenida por estos en el proceso de evaluación de proveedores.</p> <p>Objetivo: Medir el impacto de la institución sobre sus proveedores en temas como sostenibilidad y Seguridad y Salud en el Trabajo.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión de Contratación
Procesos de apoyo para la obtención de la información	
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	No aplica
Fuentes de información	Bases de datos Contratación. Bases de datos Gestión Jurídica.
Metodología de calculo	<p>Se aplica la siguiente ecuación:</p> $X = A + B + C$ <p>Donde: X= Índice de contratación sostenible y responsable A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de porcentaje de contratos con criterios sostenibles con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento de inclusión de criterios sostenibles en la selección y evaluación de proveedores con respecto a la meta establecida. C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento de la calificación promedio obtenida por los proveedores con respecto a la meta establecida.</p>
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: COMPENSACIÓN DE EMISIONES Definición: Índice de las acciones desarrolladas por la institución para minimizar su impacto en el cambio climático, que van desde el cálculo de la huella de carbono, la minimización de sus emisiones directas e indirectas y las estrategias de compensación. Objetivo: Identificar y hacer seguimiento a la cantidad de Gases Efecto Invernadero (GEI) que son producidos por la institución de manera directa e indirecta.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Administrativa
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica Gestión de Investigación Gestión de Extensión y Proyección Social
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Carbono equivalente (CO2eq)
Desagregación	No aplica
Fuentes de información	Bases de datos Gestión Ambiental
Metodología de calculo	Se aplica la siguiente ecuación: $X = A + B + C$ Donde: X= Índice de compensación de emisiones A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de cumplimiento de la medición de la huella de carbono para la vigencia en las sedes institucionales con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de disminución de la huella de carbono indirecta con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de disminución de la huella de carbono directa con respecto a la meta establecida. C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de compensación de huella de carbono con respecto a la meta establecida.
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p>  	<p>Nombre: DIVERSIDAD BIOLÓGICA</p> <p>Definición: Índice de las acciones desarrolladas por la institución para reconocer, proteger y salvaguardar su riqueza biológica.</p> <p>Objetivo: Identificar y hacer seguimiento a las acciones desarrolladas por la institución para salvaguardar su riqueza biológica.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Administrativa
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Académica Gestión de Investigación Gestión de Extensión y Proyección Social
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	No aplica
Fuentes de información	Bases de datos Gestión Ambiental
Metodología de calculo	<p>Se aplica la siguiente ecuación:</p> $X = A + B + C$ <p>Donde: X= Índice de diversidad biológica A= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de medición del valor ecosistémico de los ecosistemas de la institución con respecto a la meta establecida. B= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de reconocimiento de las colecciones biológicas de la institución con respecto a la meta establecida. C= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de reforestación con respecto a la meta establecida. D= Porcentaje obtenido al ponderar los resultados de proyectos desarrollados para el cuidado y recuperación de ecosistemas estratégicos con respecto a la meta establecida.</p>


Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p>	<p>Nombre: CALIFICACIÓN FINANCIERA</p> <p>Definición: Calificación financiera obtenida por la institución por un ente reconocido luego de un proceso de auditoría financiera.</p> <p>Objetivo: Realizar seguimiento al nivel de sostenibilidad financiera con la que cuenta la institución, garantizando de esta manera la sostenibilidad de sus ejes misionales y de los procesos que hacen parte de la misma.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Financiera
Procesos de apoyo para la obtención de la información	
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	No aplica
Fuentes de información	Bases de Datos de los Sistema de Información Financiero de la institución.
Metodología de calculo	Para el cálculo de esta calificación se sigue la metodología definida por la Agencia Calificadora de Riesgo Global, Fitch Ratings.
Meta	
Límites de control	


FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p> 	<p>Nombre: TRANSPARENCIA</p> <p>Definición: Índice de transparencia de las entidades públicas (ITEP)</p> <p>Objetivo: Evidenciar el compromiso que tiene la institución para evitar la corrupción y la adecuada gestión de recursos dentro de sus procesos.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Evaluación Independiente
Procesos de apoyo para la obtención de la información	
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	No aplica
Fuentes de información	Informe enviado por la Procuraduría General
Metodología de calculo	<p>El ITEP se realiza a partir de la revisión, la crítica y el análisis de información oficial.</p> <p>Este indicador evalúa tres características vitales en la administración pública para controlar los riesgos de corrupción:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Visibilidad: Es la capacidad de una entidad para hacer públicas sus políticas, procedimientos y decisiones, de manera suficiente, oportuna, clara y adecuada. • Institucionalidad: Es la capacidad de una entidad para lograr que los servidores públicos y la administración en su conjunto cumplan con normas y estándares establecidos para los procesos de gestión. • Control y sanción: Es la capacidad para generar acciones de control y sanción mediante procesos internos, por acción de los órganos de control y espacios de participación ciudadana. <p>La información es cargada por el proceso responsable en las plataformas destinadas por la Procuraduría General de la nación para tal fin.</p>

Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: DEFENSA DEL CIUDADANO Definición: Porcentaje de casos resueltos o conciliados respecto a los reportados al defensor universitario (Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación). Objetivo: Evidenciar el compromiso que tiene la institución para evitar la corrupción dentro de sus procesos.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Académica
Procesos de apoyo para la obtención de la información	
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por Consultorio Jurídico, Por Centro de Conciliación
Fuentes de información	Fichas de indicadores del Consultorio Jurídico y Centro de Conciliación
Metodología de calculo	Se aplica la siguiente ecuación: $X = \frac{A * 100}{B} \%$ Donde: X= Defensa del ciudadano A= Número de casos resueltos por el Consultorio Jurídico o el Centro de Conciliación en un periodo de tiempo determinado. B= Número total de casos recibidos por el Consultorio Jurídico o el Centro de Conciliación en un periodo de tiempo determinado.
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
ODS impactado: 	Nombre: SATISFACCIÓN DE LAS PARTES INTERESADAS Definición: Nivel de satisfacción de los usuarios internos y externos respecto a los servicios de la institución. Objetivo: Conocer el nivel de percepción de los usuarios con respecto al funcionamiento de los procesos de la institución.
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión de Calidad
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Acreditación
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por procesos
Fuentes de información	Buzón de PQRS
Metodología de calculo	De acuerdo a la metodología definida por el Sistema Integrado de Gestión COGUI+.
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p>	<p>Nombre: COMPROMISO INSTITUCIONAL</p> <p>Definición: Porcentaje de cumplimiento de los Acuerdos de Gestión suscritos por los cargos de libre remoción y nombramiento de la institución.</p> <p>Objetivo: Evidenciar el compromiso asumidos por directivos con el desarrollo institucional de acuerdo a los Propósitos Institucionales y el Plan de Desarrollo Institucional.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Dirección y Planeación
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Todos los procesos institucionales que posean cargos de libre remoción y nombramiento.
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	No aplica
Fuentes de información	Bases de datos manejadas por los cargos de libre remoción y nombramiento.
Metodología de calculo	<p>Se aplica la siguiente ecuación:</p> $X = \frac{\Sigma n1 + n2 + \dots + n}{N}$ <p>Donde: X= Compromiso institucional n1, n2, n = Porcentaje de cumplimiento de los Acuerdos de Gestión de los diferentes cargos de libre remoción y nombramiento. N= Número total de Acuerdos de Gestión que deben ser suscritos.</p>
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p> 	<p>Nombre: FUENTES DE FINANCIACIÓN</p> <p>Definición: Porcentaje proveniente de las diferentes fuentes de financiación con las que cuenta la institución.</p> <p>Objetivo: Evidenciar el compromiso del estado con la financiación de la educación superior, así como la eficiencia de las medidas tomadas por las instituciones para la consecución de recursos con el sector privado.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión Financiera
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión Administrativa
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	Porcentaje
Desagregación	Por tipo de fuente de financiación.
Fuentes de información	Reporte de ingresos y ejecución presupuestal.
Metodología de calculo	<p>Se aplica la siguiente ecuación:</p> $X = \frac{A * 100}{B} \%$ <p>Donde: X= Fuentes de financiación A= Recursos económicos recibidos de acuerdo al tipo de fuente de financiación en un periodo de tiempo determinado. B= Recursos económicos totales recibos en un periodo de tiempo determinado.</p>
Meta	
Límites de control	

FICHA DE INDICADOR	
<p>ODS impactado:</p>	<p>Nombre: POLITICAS PUBLICAS</p> <p>Definición: Número de políticas públicas impulsadas por la universidad.</p> <p>Objetivo: Determinar la influencia de la institución en el desarrollo económico de su región o país a través de su participación en la creación de políticas públicas.</p>
Sistema de proveniencia	Indicadores de Impacto Institucional
Proceso responsable del análisis y reporte de la información	Gestión de Extensión y Proyección Social
Procesos de apoyo para la obtención de la información	Gestión de Investigación Gestión Académica
Periodicidad de calculo	Anual
Tipo	Eficacia
Categoría	Cuantitativo
Unidad	No aplica
Desagregación	No aplica
Fuentes de información	Políticas públicas aprobadas por el Gobierno Nacional o las propuestas de políticas públicas en proceso de revisión.
Metodología de calculo	Se identifica en número Políticas públicas aprobadas por el Gobierno Nacional o las propuestas de políticas públicas en proceso de revisión.
Meta	
Límites de control	